

בית משפט שלום תל אביב

פ.א. 334029/2009 תחנת גלילות ירקון (02360200934854)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות תביעות מחוז ת"א תביעות

- נגד -

הנאשם:

ת.ז. [REDACTED], יליד 04/01/1963  
זרזיר

**כתב אישום**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

**א. העובדות:**

בתאריך 20.8.09 בשעות הבוקר או בסמוך לכך, ברחוב [REDACTED] ברמת השרון, גנב הנאשם קטנוע מסוג סאן יאנג שמספרו [REDACTED] (להלן: "הקטנוע") השייך ל [REDACTED] (להלן: "הבעלים"), בכך שהעמיס את הקטנוע על רכב טויוטה טנדר ונסע עימו מן המקום, בכוונה לשלול אותו שלילת קבע מבעליו.

**ב. הוראות החיקוק:**

1. **גניבת רכב** - עבירה לפי סעיף 413 ל חוק העונשין, תשל"ז - 1977

**ג. עדי התביעה:**

1. בתיה שטר-לזר [REDACTED] - משטרת ישראל, נקודת רמת השרון גלילות
2. [REDACTED]
3. רמת השרון [REDACTED]
4. רמת השרון [REDACTED]

עו"ד פקד ורד אורזל, מינגן  
תובעת/ת מכח מינגן מפכ"ל

ה' ניסן תשע"ב

28 מרץ 2012

**הודעות לבית משפט**

\* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

**הודעות לנאשם**

\* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.



12-JUN-2013 11:59 FROM BET MISHPAT

**החלטה** 17/06/2013  
**בקשה 3 בתיק 17399-04-12**  
**ש'ו' הדסה נאור**

לאור הסכמת המאשימה, אני מורה על מחיקת כתב האישום בטרם הקראה. התיק ייגנז. המזכירות תיידע את הצדדים ותבטל את הדיון הקבוע בפניי בתאריך 10.07.13.

המבקש:  
 [Redacted]  
 [Redacted]  
 עו"ד בי"ב נילא פלנטר, עו"ד  
 מספר רשומן 18129  
 מגדל משען אביב, קומה 27  
 רח' ו'בוטנצקי 7, רמת - גן 52520  
 טל 03-7447448, פקס 03-7447449, נייד 050-6644499

ת.פ. 12-04-17399  
 קבוע לחקראה ליום 10.7.13, שעה 08:30  
 בפני כב' השופטת חדשה נאור

110

**בקשה לביטול כתב אישום**

בהתאם לסמכותו לפי סעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול כתב האישום בטרם הקראה, והכל מן הנימוקים בגוף הבקשה.

**אלה נימוקי הבקשה:**

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום תמיתס לו עבירה של גניבת רכב, בניגוד לסעיף 3413 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977. טרם בוצעה הקראה של כתב האישום.
2. בשיבת 12.3.13 הצהיר בכתב ביי"כ הצדדים כי נגיעו להסכמת זיונית לפיה, בכפוף לכך שהנאשם יפצה את המתלונן בסך של 5,000 ש"ח, תחזור בה המאשימה מכתב האישום בטרם תקראה וכתב האישום יבוטל.
3. בהתאמה, עתר הנאשם בהסכמת המאשימה, לדחיית ישיבת 12.3.13, על מנת לאפשר לו לפצות את המתלונן.
4. על בסיס הסכמה זו, דחת בית משפט כבד זה את הדיון ליום 10.7.13 (בקשת דחיה מסכמת וכו' החלטות בית המשפט מצורפת וסומנה - נספח א'). בסעיף 3 מונחת הסכמת המאשימה לתזור מכתב אישום בטרם הקראה, בכפוף לפיצוי המתלונן).
5. בתאריך 10.6.13 פיצה הנאשם את המתלונן בסך של 5,000 ש"ח, ובכך גמל בחלקו בהסכמה הדיונית הנ"ל (נדרש בגנאי בדבר העברת 5,000 ש"ח לחשבונו של המתלונן מצורף וסומן - נספח ב'). אישור המתלונן בדוא"ל כי קיבל את הפיצוי עי"ש 5,000 ש"ח מצורף וסומן - נספח ג'.



12:51:00 FROM BEI MISHPAT

TO TVIOT

P.02

- 6. מכאן הבקשה, להורות בהתאם לסעיף 94(א) להסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982, על ביטול כתב האישום בטרם הקראה.
- 7. הבקשה הועברה לתגובת המאשימה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול כתב האישום בטרם הקראה, בהתאם לסמכותו בסעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982.

11 יוני, 2013  
ג' תמוז, תשע"ג

גיא פלנטר, ע"ד  
ב"כ הנאשם



13/6/13

1120

רביק שולמון, ע"ד  
תביעות ת"א