

כ"ח טבת, תשע"ד  
31 דצמבר, 2013

לכבוד:

שאל גולדשטיין  
מנכ"ל הרשות

שלום רב,

**הנדון: תלונה על עובד – [REDACTED]**

מברור שעשיתי בנושא "חשד להתנהגות לא הולמת" של הפקח האזורי [REDACTED] עולה כי לכאורה יש אמת בתלונה וכפי הנראה הפרטים והעובדות שציין [REDACTED] מנהל אגף חקירות, נכונים.

על פי הסכם העבודה פרק ט, אני מגיש תלונה כנגד העובד [REDACTED] בחשד להתנהגות שאינה הולמת (14, ב) ופעולה בניגוד לנהלי הרשות והוראות הממונים (14, ה).

בברכה,



יגאל בן ארי  
מנהל מחוז מרכז

העתק:

מירב בניסטי – מנהלת חטיבת משאבי אנוש.  
עו"ד אורלי אהרוני – יועמ"ש לרשות.  
רוני מלכא – מנהל חטיבת אכיפה.



14/01/2014

תחקירים

אל: שאול גולדשטיין, מנכ"ל הרשות

שאול שלום,

**הנדון: פירוט התלונה כנגד** [REDACTED]

בהמשך למכתב התלונה, וסיכום הברור המפורט אשר צורף אליו ומדבר בעד עצמו, התבקשתי לכתוב פרוט בכתב התלונה עצמו.

א. למסמך זה מצורפים המסמכים הבאים:

- סיכום בירור שערכתי עם כל המעורבים בנושא, בתאריך 12.12.13.
- מכתבו של [REDACTED] אליי מיום 10.12.13.

ב. מהמסמכים עולה השתלשלות העניינים הבאה:

1. ביום 25.04.13 התקיים אירוע אכיפה כנגד טרקטורונים בשמורת טבע [REDACTED]. באירוע עוכבו שלושה חשודים, ביניהם קרוב משפחתו של הפקח [REDACTED] בחשד לנהיגה בחוף הים ולהכנסת רכב לתחום שמורת טבע.
2. ביום 16.10.13 הוגש כתב אישום כנגד החשודים.
3. בסמוך ליום 16.10.13, התברר ל [REDACTED] ממונה אכיפה במחוז מרכז כי [REDACTED] פנה לפקחים במטרה להשפיע על ההחלטה להמשיך בניהול כתב האישום. [REDACTED] הסביר ל [REDACTED] כי הוא רואה את התערבותו בחומרה וביקש ממנו באופן מפורש שלא יתערב בתיק לא לו, במיוחד כשאחד החשודים הינו קרוב משפחתו.
4. בסמוך לאחר שיחה זו, הודיע [REDACTED] ל [REDACTED] מנהל אגף החקירות, כי הפקח [REDACTED] ניגש לפקחים המעורבים בתיק החקירה וביקש להתערב בתיק.
5. ביום 23.10.13 החשודים פנו למנהל אגף החקירות בבקשה לבטל את התיק או לחילופין לרשום להם ברירת משפט. מנהל אגף החקירות הודיע לחשודים בכתב, כי מאחר והוגש נגדם כתב אישום עליהם להגיע להסדר מול התובע שמטפל בתיק.
6. ביום 08.12.13 פנה עו"ד [REDACTED], התובע בתיק זה, ל [REDACTED] ומסר לו כי התקשר אליו פקח בשם [REDACTED] שהציג עצמו כ"כ" מרשות הטבע והגנים" וביקש ממנו להגיע להסדר טיעון מקל עם החשודים.
7. ביום 09.12.13 יזם מנהל אגף החקירות שיחת וועידה עם התובע ועם [REDACTED] בשיחה הנ"ל סיפר התובע כי הושארה לו הודעה במשרד לחזור ל" [REDACTED] משמורת הטבע". התובע סבר כי [REDACTED] הוא הפקח שמטפל בכתב האישום ולכן חזר אליו. במהלך השיחה עם [REDACTED] הבין התובע ש [REDACTED] מנסה לייצג את החשודים ולכן סיים אתו את השיחה. התובע ציין כי [REDACTED] אמר לו באותה שיחה כי ניתן לסיים את התיק בגובה הקנס של ברירת משפט **ושכך השיב [REDACTED] לחשודים.**
8. ביום 12.12.13 התקיים ברור במחוז מרכז ולאור ממצאיו הוחלט להגיש את התלונה הנ"ל.

ג. מהאמור עולה כי [REDACTED] פעל בניגוד לנהלי הרשות ולהוראות הממונים עליו כאשר חזר ופנה לפקחים בניסיון להתערב לטובת קרוב משפחתו בתיק שאינו, ולא יכול היה להיות בטיפולו.

ד. בנוסף, למרות האזהרות המשיך ופנה גם לתובע, כשהוא נחזה להיות הגורם המוסמך מטעם הרשות, מבלי לציין כלל כי הוא פועל לטובת בן משפחה.

בפנייתו לתובע הציג [REDACTED] לכאורה בשם הרשות, עובדות לא נכונות ביחס להסכמת הממונים עליו להגיע להסדר מקל עם הנאשמים.

ה. על בסיס האמור לעיל והחומר המצורף, אשר העברתי, אבקש להקים וועדת בירור בנדון.

בכבוד רב,



יגאל בן ארי  
מנהל מחוז מרכז

העתקים: אורלי אהרוני, יועמ"ש.  
מירב בניסטי, מנהלת מ. אנוש.  
לימור קטן פרידמן, ממונה מ. אנוש.



## חטיבת משאבי אנוש

10 פברואר 2014  
י' אדר א' תשע"ד  
3103/י

לכבוד:

פקח  
מחוז מרכז

### הנדון: חזרה לעבודה לאחר השעיה מהעבודה

הריני להודיעך כי מנכ"ל הרטי"ג מאמץ את החלטות הוועדה הפריטטית שהתכנסה ביום 27 לינואר 2014 לבדיקת התלונה בנוגע להתנהגות שאינה הולמת.

הוועדה סבורה כי התנהגותך במקרה מהווה **כשל ערכי בעצם מעורבותך בהליך שהתנהל כנגד קרוב משפחה**.

הוועדה סבורה כי לא הקפדת לפעול על פי ההמלצות ממונה האכיפה למניעת ניגוד עניינים. לאור חומרת התנהגותך המליצה הוועדה למנכ"ל הרשות על הצעדים הבאים:

- תקופת ההשעיה מתאריך 30/12/2013 עד תאריך 27/01/2014 תשולם על פי הסכם העבודה ולא ישולמו ההפסדים בגין תקופה זו.
- נזיפה חמורה לתיק אישי.
- חזרה לעבודה תבוצע באופן מידי.
- תקופת ניסיון לשנה בה לבדיקת התנהגות בסוגיות ערכיות וחוקיות. כל כשל בסוגיות אלו, לו יהיה, משמעותו עילה להפסקת עבודה. מודגש כי תקופת ניסיון זו נקבעה בשל הכשל בעבירה המיוחסת לך ואין בה להשפיע על תום תקופת הניסיון בתפקידך על פי ההסכם הקיבוצי.
- חברי הוועדה ממליצים כי תקבל חפיפה מסודרת בתחום האכיפה וסדר הדין הפלילי.

חזרתך לעבודה בפועל מתום ההשעיה תבוצע בתיאום מול מנהל המחוז וממונה אכיפה במחוז.

זכרתי,  
מירב בניסטי  
מנהלת חטיבת משאבי אנוש

העתק:

שאול גולדשטיין - מנכ"ל

חברי הוועדה הפריטטית: גיא אילון, עזרא ששון, מנו אשד, איתן ניסים

יגאל בן ארי

עו"ד אורלי אהרוני

לימור קטן פרידמן

דודי קרן

יצחק כהן

מ. אנוש: ענת בן יעקב

U:\U\_enosh\תיקים אישיים\ - השעיה.docx