9276-10-10 ת.פ._____

בית משפט השלום ירושלים

פ"א : 4352-1529/2010 תחנת [redacted] (אזורית)

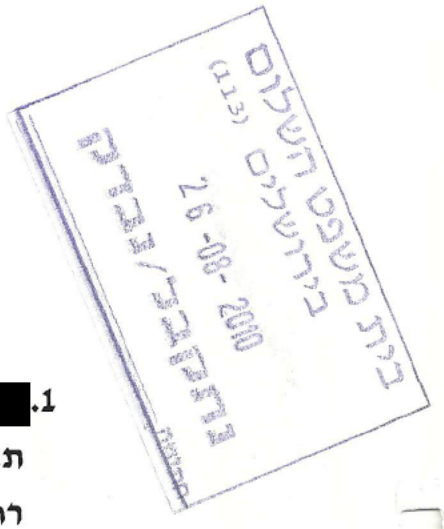
מדינת ישראל

ע"י יחידת תביעות ש"י

רח' שלומציון 8 י-ם

טל' 6217400 – 02

פקס' 6217420 - 02



המאשימה

- נגד -

1. [redacted]

ת.ז [redacted] יליד/ת 02/04/1980

רח' מס' [redacted]

הנאשם

כתב אישום

א. העובדות

1. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום , החזיק הנאשם ברישיון באקדח מסוג גלוק קוטר 9 מ"מ מס' AKZ624US (להלן – האקדח).
2. ביום 31.3.2010 בשעות הצהריים, נסע הנאשם במכוניתו באזור [redacted] כשאקדחו, מונח בתא דלת הנהג.
3. ביום 1.4.2010 שעה 12:00 או בסמוך לכך, נמצא אקדחו של הנאשם מוטל בצד הכביש בסמוך ל[redacted], לאחר שיום קודם נפל ממכוניתו מבלי שהרגיש בכך.
4. באמור, הפקיר הנאשם כלי ירייה ללא נקיטת אמצעי זהירות סבירים למנוע אדם אחר מלגרום נזק לעצמו או לאחר, בין בטיפול בו ובין שלא בטיפול.

ב. הוראות החיקוק

הזנחת כלי יריה - עבירה לפי סעיף 339 (א) לחוק העונשין , תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה

1. [redacted].
2. [redacted].
3. מוצג 3921348.
4. [redacted].

מפקח יניב המי, עו"ד
תובע מכח מינוי מפכ"ל

א' אלול תש"ע
11 אוגוסט, 2010

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 9276-10-10 מדינת ישראל נ' [redacted] **19 ספטמבר 2012**

בפני כב' השופטת אילתה זיסקינד

המאשימה **מדינת ישראל – ענף תביעות ש"י**

נגד

הנאשם [redacted]

נוכחים:
ב"כ המאשימה עו"ד נהלה גני
הנאשם וב"כ עו"ד גיא פלנטר

פרוטוקול

ב"כ המאשימה טוענת לעונש: אני מסכימה להמלצת שירות המבחן, לאור התסקיר החיובי שהתקבל בעניינו של הנאשם, מאחר ולנאשם אין עבר פלילי וזה תיק יחיד שמתנהל נגדו, מדובר בעבירה משנת 2010, הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, ולא אחזור על האמור בתסקיר.
אבקש לחלט את האקדח.

ב"כ הנאשם טוען לעונש: אני מתנגד לחילוט, משטרת ישראל החזירה לנאשם את הרישיון ביודעה את פרטי המקרה ולאחרונה אף שלחה לו הודעה לחידוש הרישיון, האקדח עד עכשיו לא חזר למרשי מאחר והוא היה מוצג בתיק הזה.
מרשי שירת כס.מפקד פלוגה בשירותו הצבאי, משרת במילואים, נושא נשק במילואים, מתגורר ב[redacted], עומד בתבחין של החזקת נשק ונשיאתו. ב-19.9.10 כתבה פקידת רישיון לכלי ירייה במרחב ירושלים, הגב' ז'נט פדרו, כי לאחר בדיקה מחודשת והתייעצות עם הגורמים הרלוונטיים, החליט ניצב משנה רפי מור, ק. אג"מ מרחב חברון כי משטרת ישראל חוזרת בה מהמלצתה לביטול הרישיון, וכי עליו לסור למשרדם להגיש בקשה לחידוש הרישיון, שלחו לו גם טופס. ב-26.4.11 כתבה ראש אגף רישוי כלי ירייה כי אין מניעה מצד הרשות המוסמכת להחזיר את כלי הירייה למרשי, ובאחרונה אף הגיעה למרשי הודעה לחידוש הרישיון. מרשי זקוק לכלי הנשק, העבירה היא כשל חד פעמי שאינו מאפיין בשום דרך או צורה את אורחות חייו. מבחינה כלכלית גם החילוט יהווה עול כלכלי נכבד, הוא יצטרך לרכוש אקדח חדש וצו הוצאה ניכרת. הוא קיבל לביתו 11 ילדים כמשפחה אומנת, הוא עושה פעילות התנדבותית רחבת היקף כעולה מהתסקיר. אין שום עילה חוקית למנוע ממנו לקבל חזרה את האקדח. החילוט יהיה שלא לצורך במקרה זה וגם לא מידתי. מגיש מסמכים.

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 9276-10-10 מדינת ישראל נ' [redacted] **19 ספטמבר 2012**

גמר דין

1. ביום 24.10.11 קבעתי כי הנאשם ביצע עבירה של הזנחת כלי ירייה, לאחר שהנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום, לפיו ב-31.3.10 הוא נסע במכוניתו באיזור [redacted] כשאקדחו בתא דלת הנהג, וביום 1.4.10 נמצא אקדחו מוטל בצד הכביש בסמוך ל[redacted] לאחר שיום קודם נפל מרכבו בלא שהרגיש בכך.

2. הצדדים הסכימו על הגשת תסקיר, והתסקיר מיום 2.9.12 שהוגש מתאר את הנאשם כאדם נורמטיבי המנהל בית אבות סיעודי מזה 8 חודשים, לפני כן ניהל בי"ס ופנימיה ב[redacted], הוא לקח על עצמו אחריות מלאה למעשיו, הבין את הסיכון העולה מהמעשה והביע חרטה. שירות המבחן התרשם כי ההליך הציב בפני הנאשם את המעשה והשפיע עליו, ולאור אורח חייו הנורמטיביים ואופן תיפקודו, העריך סיכון נמוך להישנות העבירה וכי הרשעתו בדין עלולה לפגוע ולצמצם את קידומו. לפיכך המליץ להימנע מהרשעה ולהטיל 140 שעות של"צ ובנוסף התחייבות להימנע מהעבירה.

3. באשר למחלוקת שבין הצדדים לעניין חילוט האקדח, לאור התסקיר החיובי והטענות שהעלה הסניגור, ובהתחשב בכך שמדובר בעבירה שהיא חריגה לאורח חייו של הנאשם, הנאשם לקח אחריות מלאה, אני דוחה את הבקשה לחילוט האקדח, ומורה על השבתו לנאשם. כמו כן, אני מאמצת את המלצות התסקיר, נמנעת מהרשעת הנאשם וגוזרת עליו את העונשים הבאים:

   א. 140 שעות של"צ במרכז להב"ה בבאר שבע בתפקיד עבודה משרדית, סיוע בהדרכת מחשבים וסיוע כללי.

   ב. חתימה על התחייבות על סך 4,000 ש"ח, להימנע מלעבור על החיקוק לפיו הורשע הנאשם תוך 3 שנים מהיום.

   אם לא יחתום הנאשם על ההתחייבות ייאסר לתקופה של 7 ימים.

4. המזכירות תשלח עותק מגמר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' תשרי תשע"ג, 19/09/2012 במעמד הנוכחים.

אילתה זיסקינד, שופטת