בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15735-12-10 מדינת ישראל נ' [redacted]

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם [redacted] [redacted]

ע"י ב"כ עו"ד פלנטר

גזר – דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית, גידול סמים, וסחר בסמים, כמפורט בתיקים דלהלן.

בהתאם לכתב האישום בת.פ. 15735-12-10, ביום 10.1.09 החזיק הנאשם באמתחתו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.5 גרם נטו ללא היתר.

הנאשם צרף את תיק פ.א. [redacted]/2011 תחנת לב ת"א ירקון, בו הודה כי ביום 9.5.11 סחר בסם מסוג חשיש, בכך שסיכם עם שוטר על מכירת סם בתמורה ל- 450 ₪. השוטר מסר לנאשם את הסכום והנאשם מסר לו קופסת סיגריות ובה חשיש במשקל 14.4 גרם.
בנוסף, במהלך חיפוש בדירתו של הנאשם, נמצא כי החזיק בסלון הדירה סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.1 גרם, ללא היתר.
כמו כן נמצא כי הנאשם גידל בדירתו שני שתילים של סם מסוג קנאבוס, אותם הסתיר בחדר השינה מתחת למיטתו, ללא היתר.

הנאשם נשלח לקבלת תסקיר שירות המבחן בטרם נגזר דינו.

מהתסקיר עולה כי הנאשם הינו רווק כבן 26, יליד [redacted], שעלה לארץ בשנת 1994.
הנאשם מתגורר בגפו בתל אביב ועובד כברמן.
נמסר כי הוריו התגרשו עוד לפני לידתו ובהמשך אביו ניתק עימו קשר. הנאשם עלה לארץ עם אימו העובדת כרופאה וטרינרית, בגיל 9 ותאר קליטה מוצלחת בארץ. סיים 12 שנות לימוד ושרת שירות

צבאי מלא. בגיל 21 עבר להתגורר בתל אביב בגפו וכאמור עובד כברמן. סיים לימודי תעודה בתחום בניה וקידום אתרי אינטרנט.

לגבי העבירות הנוכחיות מסר כי החל לעשות שימוש בסמים בגיל 14 במהלך לימודיו בפנימייה. טען כי לא פיתח תלות בסמים. הוא הורשע בשנת 2006 בבית דין צבאי בעבירה של שימוש עצמי בסמים. הנאשם טען כי ההליכים המשפטיים הנוכחיים גרמו לו להפסיק השימוש. על אף דבריו בבדיקות שתן שמסר נמצאו שרידי סם והנאשם התקשה להסביר זאת.

התרשמות קצינת המבחן היתה כי הנאשם מתקשה להיפתח לגורמי טיפול ואינו מודע לגורמים הפנימיים המובילים אותו לשימוש בסמים, כמו גם להשלכות השליליות של השימוש על חייו. עם זאת, הנאשם הביע נכונות בהמשך הקשר עם שירות המבחן ולהעמקת הבירור באשר לשימושו בסמים, לרבות מסירת בדיקות שתן נוספות. לצורך כך נקבע כי יתקבל תסקיר משלים.

ביום 17.1.12 ניתן תסקיר משלים. בהתאם לאמור בתסקיר הנאשם מסר 3 בדיקות שתן נוספות אשר נמצאו נקיות משרידי סם. על אף התרשמות קצינת המבחן כי הנאשם הינו צעיר מופנם המתקשה להיפתח לגורמי טיפול ובעל מאפייני אישיות ילדותיים, הנאשם גילה מוטיביציה לנסות ולהשתלב בטיפול ולצורך כך נתבקשה דחיה נוספת.

ביום 9.9.12 התקבל תסקיר מסכם לפיו הנאשם כיום משלים בגרויות. הנאשם מסר כי בכוונתו להתחיל בלימודי וטרינריה בחו"ל ולצורך כך הצטרף בשנה האחרונה לבן משפחה העובד כווטרינר לשם הכרת התחום. הוצג מכתב המלצה מאת קרובו של הנאשם לפיו הנאשם תרם לו רבות בעבודתו עימו, ולהערכתו הנאשם יוכל להצליח מאוד בתחום זה.

לעניין העבירות נשוא האישום נמסר כי הנאשם החל שימושו בסמים בגיל 14 ועקב אירועים טראומתיים במהלך שירותו הצבאי ופרידה מחברתו הגביר השימוש בסמים. נמסר כי הנאשם כיום משתף פעולה עם שירות המבחן, מוסר בדיקות שתן נקיות והינו מטופל אף בטיפול פרטי.

ממטפלו נמסר כי הנאשם נפגש עימו לשיחות פרטניות מזה 5 חודשים, הוא תאר את הנאשם כאדם סגור וחשדן ומסר כי לאחרונה משתף יותר בפגישות. להערכתו הנאשם זקוק להמשך טיפול פרטני. קצין המבחן התייחס לכך שהרשעה בפלילים עלולה לפגוע בתכניותיו של הנאשם לעבוד כרופא וטרינר וזאת בהתאם לחוק הרופאים והוטרינרים, ועל כן הומלץ להימנע מהרשעתו, כאשר צוין כי פגיעה בתכניותיו עלולה לפגוע בתדמיתו, בהערכתו העצמית, ובבניית עתידו.

להערכת קצין המבחן הנאשם הינו אדם נורמטיבי המתפקד באופן תקין. הערכתו היתה כי ההליכים שננקטו נגדו העמידו אותו על חומרת המעשים וגרמו לו לטפל בעצמו ולהימנע מצריכת סמים.

בהתאם להערכת מטפלו, הוא זקוק להמשך טיפול, ועל כן הומלץ על הטלת צו מבחן למשך 12 חודשים, וכן הטלת של"צ בהתאם להחלטת בית המשפט באשר לצורך בענישה קונקרטית.

<u>הטיעונים לעונש</u>

באי כוח המאשימה טענו כי העבירות בהן הורשע הנאשם הינן עבירות חמורות של גידול סמים, החזקת סמים, ומכירת סמים לשוטר, מה שמעיד כי לא מדובר במעידה חד פעמית.

נטען כי הפסיקה מתייחסת בחומרה לעבירות אלה ולצורך בעצירת כל החוליות בשרשרת הפצת הסם וצריכתו.

באי כוח המאשימה טענו כי העונש ההולם בעבירות המיוחסות לנאשם הינו בין 6 ל-12 חודשי מאסר בפועל. בנסיבות אלה עתרו באי כוח המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי וכן צו המתייחס למוצגים.

ב"כ הנאשם עתר לקבלת המלצת שירות המבחן להטלת צו מבחן ושל"צ, תוך ביטול ההרשעה.

נטען כי על אף חומרת העבירות יש להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם לנוכח היות הענישה, ענישה אינדוידואלית.

נטען כי בענייננו של הנאשם מתקיימים התנאים הנדרשים בכדי לסיים את ההליך באי הרשעה. ב"כ הנאשם התייחס לכך שבענייננו ניתנו 4 תסקירים מהם עולה כי הנאשם עבר דרך ארוכה מאז תחילת הקשר עם שרות המבחן ומאז מעורבותו בעבירות הנדונות.

ב"כ הנאשם התייחס לכך שהנאשם למעשה הורשע תחילה בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית ולאחר שכבר הודה בעבירה זו, נתפס מבצע את העבירות הנוספות של מכירה לשוטר וגידול סמים, כאשר נטען כי מדובר בכמויות סם קטנות לצריכה עצמית.

כן נטען כי השוטר הסמוי הציג עצמו כמכר של הנאשם וכי העיסקה נעשתה במחיר עלות ומבלי שהנאשם הפיק מכך רווח, לכן נטען כי לא ניתן להתייחס לנאשם כמי שעוסק בסחר בסמים.

עוד נטען כי על אף השימוש האינטנסיבי של הנאשם בסמים, הוא סיים את שירותו הצבאי וקיבל תעודת הערכה ממנה עולה כי מדובר בחייל פיקח, חברותי, חרוץ ואחראי. כמו כן בתסקיר שירות המבחן צוין כי הנאשם מתפקד במישורי חייו השונים באופן תקין, ומכאן שלא ניתן להתייחס אליו כאל סוחר סמים.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עשה שינוי בחייו וממצב של שימוש אינטנסיבי בסמים הוא הגיע למצב בו מזה תקופה ארוכה של כשנה הוא מוסר בדיקות שתן נקיות ומשתף פעולה בהליך הטיפולי, ובכך פתח את הדלת להליך שיקומי.

ב"כ הנאשם טען כי כעולה מהתסקיר האחרון שהתקבל, הנאשם הפיק את הלקח הנדרש, נטל אחריות על מעשיו, וכיום משקיע מאמצים בהשלמת בגרויות.

ב"כ הנאשם הפנה למכתבו של המטפל הפרטני אליו הופנה הנאשם. נטען כי מדובר במומחה לטיפול בהתמכרויות וטראומה במרכז הטיפולי הגדול בתל אביב לטיפול במכורים נקיים מסמים. המטפל מציין כי הנאשם מגיע לטיפול מדי שבוע באופן עקבי, מזה כ-5 חודשים, ועל פי התרשמותו הוא בעל מוטיבציה לתהליך הטיפולי ויכול להגיע למצב של שיקום מוצלח ע"י התמדה בטיפול. כן מצוין רצונו של הנאשם להשתלב בלימודי הווטרינריה.

ב"כ הנאשם התייחס לכך שהנאשם נמצא בראשית דרכו ובתקופה של עיצוב חייו, והרשעתו תסגור בפניו דלתות רבות ותמנע ממנו השתלבות במקצועות שונים וכן תכתימו באות קלון. נטען כי הנאשם מגויס כיום להגשמת רצונו ללמוד ולעסוק בווטרינריה ובאם יורשע הוא לא יהיה זכאי לקבל רישיון לעסוק בתחום זה.
נטען כי אף שרות המבחן עמד על כך שמדובר בנאשם החי חיים נורמטיביים.
כן צוין כי לא נפתחו תיקים נוספים לנאשם.

ב"כ הנאשם הציג פסיקה במקרים דומים בהם הסתיימו התיקים ללא הרשעה.
כך בת.פ. 43029-02-10 **מ"י נ' עראמי**, בו ביטל בית המשפט את הרשעתו של הנאשם לאחר שהודה ב – 6 אישומים בהם בהזדמנויות שונות רכש מקטינים סמים, וכן סיפק לקטין סם מסוג חשיש, ובשתי הזדמנויות נוספות עישן והחזיק חשיש. הטעמים לאי הרשעת הנאשם היו גילו הצעיר, העדר עבר פלילי, תסקיר חיובי בו הומלץ על אי הרשעה והליך שיקומי וטיפולי מוצלח.
כן הפנה ב"כ הנאשם לת.פ. 25216-10-10 **מ"י נ' בן דוד** בו הודה הנאשם בשלושה מקרים של סחר. אף בענין זה נמנע בית המשפט מהרשעת הנאשם מטעמים דומים. וכן בע.פ. (מחוזי י-ם) 2323/08 בו אישר בית המשפט את החלטתו של בית המשפט השלום שלא להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו עונש שלי"צ בלבד.
לאור כל האמור לעיל עתר ב"כ הנאשם לקבל את המלצת שירות המבחן, לבטל את ההרשעה והטיל על הנאשם עונש שלי"צ בלבד.

<u>דיון</u>

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים לחומרא ולקולא, מצאתי כי מדובר במקרה שמתקיימים בו התנאים של הלכת **כתב** לביטול הרשעה והטלת עונש שיקומי של מבחן ושלי"צ ללא הרשעה. הנאשם הינו צעיר המנהל אורח חיים נורמטיבי, שרת שירות מלא בצה"ל, נמצא בתחילת דרכו הלימודית והמקצועית, והשתלב בטיפול ארוך טווח להימנעות משימוש בסמים. עבירות ההחזקה והגידול הינן ברף הנמוך מבחינת סוג הסם וכמותו, ועבירת הסחר היתה חד פעמית ואף היא בכמות זעירה. נראה

כי הנאשם השכיל להשאיר מאחוריו את אורח החיים השולי, והיום הוא רותם את מרצו וכישוריו לרכישת מקצוע תרומי לחברה ולהתקדמות במישורי החיים השונים. בנסיבות אלה ולאור ההליך הטיפולי הממושך, נראה כי הותרת ההרשעה על כנה תגרום לנאשם נזק ארוך טווח ותמנע ממנו להגשים את מטרותיו ברכישת השכלה ומקצוע, באופן שאינו מידתי לחומרת העבירות, לנוכח מכלול הנסיבות.

לפיכך אני מקבלת את המלצת שירות המבחן, מבטלת את ההרשעה ומטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 180 שעות, במסגרת שתיקבע ע"י שירות המבחן.

אני מעמידה את הנאשם בפיקוח שירות המבחן למשך שנה, בתנאי של המשך הטיפול הפרטני ומתן בדיקות שתן.

ניצן צו להשמדת המוצגים.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ב' חשוון תשע"ג, 18 אוקטובר 2012, במעמד הצדדים.

ניצה מימון שעשוע, שופטת