מדינת ישראל

בבית המשפט השלום בירושלים | **תיק: 31119/11/12**

בפני כב' השופט רון אלכסנדר | **תאריך: 17.11.12**

גד ארנברג, סגן נשיאה
19 -11- 2012
בית משפט השלום ירושלים

מדינת ישראל | **המבקשת**

נגד

[redacted] | **החשוד**

נוכחים:
נציג המבקשת, רס"ר מועין סעד
החשוד [redacted]

פרוטוקול

ביהמ"ש: ממנה סניגו"צ.

נציג המבקשת, לאחר שהוזהר לומר האמת כחוק: חוזר על הבקשה ומפנה להודעת המתלוננת.

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. האם נכון לומר שמדובר בתלונה על תקיפה שלא גרמה כל חבלה.

ת. אם האיומים לא היו בתחום אלמ"ב .

ש. אמרת שסיפרה על אירועים קודמים. כמה?

ת. לפחות שניים.

ש. מלפני כמה זמן.

ת. כמה שנים.

ש. זה שהיא אמרה שלפני כמה שנים נתן לה מכה יבשה זה אינדיקציה לאלימות? יש למשטרה מה לחקור.

ת. כן. גם על התקיפה מלפני שנים.

ש. למה לא הגישה תלונה לפני שנים?

ת. אחרי כמה מקרים היא הגישה.

ש. אתם מתכוונים לחקור את הילדים.

ת. לא.

ש. כמה עדים יש.

ת. 4. אולי נתחקר את השכנים.

ש. התקיפה היתה במקום ציבורי מישהו ראה את התקיפה.

ת. לא במקום ציבורי. היא יצאה מהבית דפקה על הדלתות של השכנים.

<u>נציג המבקשת מסכם</u>: חוזר על הבקשה.

<u>ב"כ החשוד מסכם</u>: ברור לי שעצם הגשת תלונה של אשה נגד בעלה שפעל נגדה באלימות לצורך הענין מקימה חשד סביר. עם זאת צריך להיות מאוד זהיר בענין הזה בשל הקלות של הגשת תלונה כשיש סכסוך משפחתי. במקרה זה כשמדובר באדם ללא הרשעות קודמות, עם כל הכבוד לטענה שלפני כמה שנים תקף אותה באיזו צורה שלא פגעה בה וגרמה לחבלה, הרי שהדבר לא מצדיק ולא ניתן לקבוע את מסוכנות המשיב. יתרה מזאת, לא ברור לי איזה פעולות מבקשת המשטרה לערוך שמחייבות השארותו במעצר. ככל שהטענה מסוכנות, הרי שגם ביהמ"ש הנכבד יהיה סבור שקמה עילת מסוכנות ניתן לנטרל אותה בקלות, שכן המסוכנות הנטענת רק כלפי אשתו.

לענין השיבוש, צריך להוכיח שהחשש ממשי, לא די באמירה כללית. צריך להוכיח שיש בכוונתו לשבש. לצאת מנקודת הנחה שכל נחקר הולך לשבש את החקירה זה יהפוך כל נחקר . בתיקים יותר חמורים גם ביהמ"ש צריך לעשות איזון הנכון האם הסביכון לשיבוש עולה על חרותו של המשיב, המשטרה יכולה לחקור בתיק. נקודת הנחה כשמדובר באדם ללא עבר פלילי, זה יכול לקרות לכל אדם על רקע כל סכסוך, נקודת המוצא צריכה להיות לתת במשיב אמון שלא ינסה לשבש החקירה ולא ההיפך.

גם לילה אחד במעצר הוא מאוד משמעותי לאדם שאין חשדות נגדו. אם העדים הם השכנים שכל מה שאמורים להעיד אם האשה יצאה או לא יצאה מהבית, אני אומר הדבר לא יחזק את הראיות נגדו לענין התקיפה שכן גם אשה שרבה עם בעלה ויוצאת בצעקות בחוצה יכולים להעיד שיצאה וצעקה וכולם שמעו. האם לענין זה צריך להחזיקו במעצר?

בכל החלטת שחרור בימ"ש לוקח סיכון ובנסיבות אלה הסיכון סביר ובמקרה זה חרותו עולה על הצורך לנטרל הרמטית כל אפשרותתיאורטית שהמשיב יתקשר לשכנים וישפיע על עדותם. ההנחה שהם אזרחים טובים ולא ישנו את העדות בעקבות טלפון.

יש לו חלופה הוריו מתגוררים מחוץ לירושלים .

החלטה

1. החלטה בבקשה להארכת מעצר החשוד ב-4 ימים שיסודה בתלונת אשתו בדבר אלימות במשפחה.
2. אמנם על הפרק הודעה אחת, ואף מקבל אני מדברי בא כוחו הנכבד של החשוד שההודעה המכילה הפללה מצד האשה, אולי, אינה קיצונית, ואולם, דומני, שתלונות האשה כלפי בעלה חיוורות פחות מכפי שביקש הסניגור הנכבד להציג. בנקודה זו יצוין שמתיחסת ההודעה למספר אירועים , ויש בה אלמנטים נוספים שבעטיים לא אכנה את ההודעה כאנמית וכחיוורת כפי שאולי ישתמע מטענות ההגנה.
3. מקבל אני שנסיבות הענין מצדיקות הארכת מעצר, ובאשר לטעמים לכך ציין במיוחד את החשש לשיבוש ממנו לא אוכל להתעלם.
4. עם זאת די, בשלב ראשון, בתקופת מעצר קצרה וקצובה, לטעמי יום עבודה מלא אחד, בשלב זה, ולא יותר. באשר ניתנת החלטה זו במוצאי השבת, מן הנמנע שלא לאשר הארכת מעצר מינימלית ליום שני בבוקר, למעשה 36 שעות, ומקווה אני שעד למועד זה תתבהר התמונה, לפחות במידה סבירה.
5. מוארך בזה מעצר המשיב עד ליום 19.11.12 בשעה 10:00.

ניתנה היום, ב' כסלו, תשע"ג (17.11.12), במעמד הנוכחים.

אלכסנדר רון, שופט

הוקלד ע"י סימונה בירון

4939-05-13

בית משפט שלום ירושלים

פל"א 498400/ 2012 פ.א תחנת לב הבירה ציון (06120201206442)

המאשימה: **מדינת ישראל**

באמצעות תביעות מחוז ירושלים תביעות

- נ ג ד -

הנאשם:

[redacted]

ת.ז: [redacted], יליד 1978

רחוב [redacted], ירושלים

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. **העובדות:**

1. ביום 17/11/2012 בשעה 05: 30 או בסמוך לכך, ברחוב [redacted] בירושלים, תקף הנאשם ללא הסכמה ושלא כדין את אשתו גברת [redacted] (להלן: "המתלוננת").
2. באותן הנסיבות, בעקבות ויכוח בין הנאשם למתלוננת, הכה הנאשם באמצעות ידו בראשה של המתלוננת וכן דחפה.

ב. **הוראות החיקוק:**

1. **תקיפה סתם - בן זוג** - עבירה לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין, תשלי"ז - 1977

ג. **עדי התביעה:**

1. [redacted] (ת.ז: [redacted]) - ירושלים, [redacted]
2. [redacted] (ת.ז: [redacted]) - ירושלים, [redacted]
3. [redacted] (ת.ז: [redacted]) - ירושלים, [redacted]
4. ירון מזרחי (מ.א: 558569) - משטרת ישראל, חקירות תחנת לב הבירה
5. דוד קינן (מ.א: 1152354) - משטרת ישראל, יח' שיטור וקהילה לב הבירה
6. הודיה לויאני (מ.א: 60535044) - משטרת ישראל, יח' שיטור וקהילה לב הבירה

מפקח איהאב חלבי, עו"ד

תובע/ת מכח מינוי מפק"ל

ג' אדר תשע"ג

13 פברואר 2013

הודעות לבית משפט

* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

הודעות לנאשם

* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג הממויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

בבית משפט השלום בירושלים
בפני כבוד השופטת שרון בבלי לאורי

ת.פ 49391-4-13
קבוע ליום 17.10.13

מד ת ישראל
ע י ר ד ת התביעות
מחוז י-ב משטרת ישראל

המאשימה

נגד

[redacted]
ע"י ב"כ עו "ד גיא פלנטר
פקס' 03-7447449

הנאשמים

החלטה: תזרה מאישום

1. המאשימה מבקשת להודיע על הזרה מאישום.
2. בית המשפט יתבקש להורות על מחי ת כתב האישום וביטול מועד הדיון.

עו"ד ערן אורי רפיק
ב"כ המאשימה

בית משפט השלום
ירושלים (201)
16 -09- 2013
14.9.13
קבל / נבדק

16/09/2013 החלטה
בקשה 2 בתיק 49391-04-13
שו' שרון לארי-בבלי

מורה על ביטול כתב אישום.