המש 2009-3074
27 באוגוסט 2009

ת"ז:
בד"מ

<u>בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה בירושלים</u>

נציבות שירות המדינה
רח' קפלן 3, ירושלים 91007
טל: 02-6705226/7
פקס: 02-6705476

<u>התובעת</u>

<u>נגד</u>

[redacted], **ת.ז** [redacted]
יליד שנת 1956
[redacted], ירושלים
מועסק במשרד רוה"מ [redacted], דרגה 41 +
בשירות המדינה משנת 1990

הנאשם

<u>כתב תובענה</u>

<u>הנאשם הנ"ל מואשם בזה כדלקמן:</u>

<u>כללי:</u>

1. בתקופה הרלוונטית לתובענה זו, הועסק הנאשם [redacted] (להלן: "**המשרד**"), בתפקיד ממונה [redacted].

2. במועדים הרלוונטיים לכתב התובענה, התגורר הנאשם בבית הנמצא ברח' [redacted] בירושלים.

3. הנאשם עבד במשרד השוכן ברח' [redacted] ירושלים, כאשר הנהלת המשרד יושבת ברחוב [redacted]

4. במועדים הרלוונטיים לכתב התובענה, היה הנאשם הבעלים של שני כלי רכב, האחד מסוג [redacted] מ.ר. [redacted] (להלן: "[redacted]"), והשני מסוג [redacted] מ.ר. [redacted] (להלן: "[redacted]"). אשתו של הנאשם הייתה הבעלים של רכב מסוג [redacted] מ.ר. [redacted] (להל: "[redacted]").

<u>פרטי האישום</u>

5. במהלך השנים 2007-2008, במספר רב של הזדמנויות כפי שיפורט בהמשך, וכן במועדים רבים נוספים שאינם ידועים במדויק למאשימה, דיווח הנאשם באופן כוזב, באמצעות כרטיס הנוכחות שלו, על עבודה במשרד, בעוד שבפועל לא עבד הנאשם מלוא השעות המדווחות על ידו, אלא יצא מהמשרד במהלך ימי העבודה שלו, לפרקי זמן ארוכים לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, ומבלי להחתים יציאה מעבודה, כדלהלן :

5.1 בתאריך 04.12.07 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 11:15 – 12:33, זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 08:16 – 16:26.

5.2 בתאריך 06.02.08 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 15:06 – 16:40, זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 08:56 – 19:24.

5.3 בתאריך 27.02.08 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 15:03 – 16:55,זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 08:14 – 18:58.

5.4 בתאריך 05.03.08 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 14:00 – 16:14, זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 08:22 – 17:29.

5.5 בתאריך 22.10.08 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 13:12 – 15:15, זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 07:30 – 16:00.

5.6 בתאריך 27.10.08 יצא הנאשם ממקום עבודתו בין השעות 11:10 – 12:21 וכן בשעות 16:08 – 16:32, זאת עשה לצרכיו האישיים ועניניו הפרטיים, בעוד שבפועל דיווח על עבודה בשעות 08:11 – 16:41.

6. בעקבות דיווחיו הכוזבים, קיבל הנאשם במרמה סך כספי עבור שעות עבודה, שבפועל לא ביצע.

7. במעשיו כמפורט לעיל, דיווח הנאשם דיווח נוכחות כוזב וקיבל במרמה כספים שלא כדין, פגע במשמעת שירות המדינה, הפר את הוראות 91.151 לתקשי"ר ו-

2.08 לכללי האתיקה החלים על עובדי המדינה, והתנהג התנהגות שאינה הוגנת ואינה הולמת את תפקידו.

<u>סעיפי החוק לפיהם מואשם הנאשם:</u>

סעיף 17(1), (2), (3) ו-(4) לחוק שירות המדינה (משמעת) תשכ"ג-1963.

<u>עדי התביעה:</u>

1. מר משה מזרחי- חוקר נש"מ.
2. מר גיא רובס – חוקר נש"מ.
3. מר עדאל עסאקלה – חוקר נש"מ.
4. מר ראובן חסיד – חוקר נש"מ.
5. מר שי דגן – חוקר נש"מ.
6. מר אמיר איטח – חוקר נש"מ.
7. גב' [redacted] – [redacted].

עו"ד דניאל לבנאוי
תובע
נציבות שירות המדינה

פע"מ 491/08

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
בית הדין למשמעת של עובדי המדינה

כ"א בכסלו התש"ע
8 בדצמבר 2009

בד. 2009-1514
בד"מ 100/09
ת.ז: [redacted]

בפני אב בית הדין למשמעת של עובדי המדינה

התובע: עו"ד דיאא לבנאווי

הנאשם: [redacted]

ב"כ הנאשם: עו"ד גיא פלטנר
עו"ד אירנה איינברג

הודעה על חזרה מתובענה

החלטה

התובענה וההליך

1. הנאשם יליד שנת 1956, המועסק במשרד רוה"מ ([redacted]), לפי דרגה 41+, אשר הצטרף לשירות הציבורי בשנת 1990, הואשם בכתב תובענה שהוגש נגדו בתאריך 27.8.09 בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-(4) לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג – 1963. בכך, שבין השנים 2007 – 2008 במספר רב של פעמים, דיווח על נוכחות בעבודה בעוד שבפועל לא עבד את מלוא השעות המדווחות, אלא יצא מהמשרד לצרכים פרטיים, ובין השאר, ב-6 מועדים קונקרטיים שפורטו בסעיף 5 לכתב התובענה ובעקבות דיווחיו קיבל כספי מדינה שלא כדין והפר את פסקת התקשי"ר 91.151 וכן את כלל 2.08 לכללי האתיקה החלים על עובדי מדינה.

2. ביום כ"ח בחשון התש"ע – 15.11.2009 נערכה הקראתה של התובענה, בה לא ניתנה תשובת הנאשם לפרטיה ועבירותיה של התובענה, וכן הודע לבית הדין כי הצדדים מבקשים להידבר ביניהם ולהגיע להסכמה. בית הדין קבע מועדים מתוכננים לשמיעת ההסדר או לחילופין, לתחילת שמיעת הראיות.



<u>הודעה על חזרה מתובענה</u>

3. בתאריך 7.12.2009 נתקבלה במזכירות בית הדין הודעתו של התובע, שבה הוא הודיע על חזרתה של התביעה מהתובענה, מאחר שקיימת כוונה לממש נגד הנאשם הליך פנים משרדי.

<u>דין ההודעה</u>

4. תקנה 14 לתקנות שירות המדינה (סדרי הדין של בית הדין) התשכ"ד – 1963 (להלן – התקנות) קובעת לאמור: -

<u>חזרה מאישום</u>

"תובע רשאי בכל עת לאחר תחילת ההליך, ולפני מתן פסק הדין לגבי כל הנאשמים או לגבי חלקם, לחזור בו מהתובענה או מהאישום בה".

5. תקנה 15 לתקנות הנ"ל קובעת את תוצאות החזרה – ביטול התובענה על ידי בית הדין או זיכוי הנאשם:

<u>"תוצאות ביטול התובענה</u>

"חזר בו התובענה מהתובענה או מאישום לפי תשובת הנאשם לאישום, יבטל בית הדין, בהחלטה בכתב, את האישום; חזר בו לאחר מכן, שלא בשל פרישתו הנאשם משירות המדינה, יזכה בית הדין את הנאשם מאותו אישום או מהתובענה כולה".

6. לנוכח חזרתה של התביעה מן התובענה שהוגשה נגד הנאשם, בנסיבות שתוארו לעיל, לפני תשובת הנאשם לגופם של האישומים ועל בסיס הוראותיה של תקנה 15 לתקנות, התובענה שהוגשה נגד הנאשם, **מתבטלת** בזה על כל סעיפי האישום בה.

7. הדיונים שתוכננו לתאריכים 16.12.2009 ו-23.12.2009 מתבטלים בזה.

ההחלטה ניתנה ביום כ"א בכסלו התש"ע – 8.12.2009, שלא בנוכחות הצדדים, להם היא תועבר באחת מדרכי המסירה המקובלות.

יוסף תלרז,
אב בית הדין למשמעת

העתק: חברי הרכב