בתי המשפט

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו **תפ 11131/00**

בפני כב' השופטת רחל גרינברג **תאריך: 04/09/2001**

בעניין: **מדינת ישראל**
ע"י ב"כ עוה"ד גילת זיוי **המאשימה**

נגד

[redacted] - בעצמה
ע"י ב"כ עוה"ד יעל דנוך נווה **הנאשמת**
נוכחת קצינת המבחן, גב' פסלר

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:
בתיק זה הגענו להסדר טיעון. הנאשמת הורשעה על יסוד הודאתה בעבירות של גניבה בידי עובד וגניבה. בהתאם להסדר הטיעון, הצדדים עותרים במשותף לעונש של 3 חודשי מאסר שירוצו בעבודת שירות, מאסר על תנאי והתחייבות כספית.
כפי שמתואר, הנאשמת גנבה סכום של כ- 47,500 ש"ח ממי שהיה מעבידה באותה עת, חב' [redacted] ומלקוחות החברה. הגניבה בוצעה במשך כשנה וחצי, כשהנאשמת היתה סוכנת נסיעות. בד"כ בעבירות מסוג זה, עמדתנו למאסר ולקנס גבוה. יחד עם זאת, השיקולים שהנחו אותנו כאן להסדר הם התחשבות בעברה הנקי של הנאשמת, נסיבותיה האישיות כפי שפורטו בתסקיר ובכלל זה מצבה הבריאותי, העובדה שהיא מטפלת לבדה ב- 3 ילדים. הנאשמת הודתה בחקירתה במשטרה וגם כאן וחסכה זמן שיפוטי יקר. כמו כן, הבאנו בחשבון את העובדה שהנאשמת הגיעה להסדר פיצוי עם המתלונן. אנו סבורים בנסיבות אלה שהעונש לו אנו עותרים הוא הראוי. אבקש לאמץ את ההסדר.

ב"כ הנאשמת:
אבקש לכבד את ההסדר. חזקה על המאשימה המייצגת את האינטרס הציבורי, שלקחה בחשבון את כל הנסיבות.
הנאשמת בת 38 ללא עבר פלילי, אם ל- 3 ילדים, כשהגדול בן 13.
אני מציגה את ההסדר הכספי בין המתלונן לנאשמת.
עוד לפני פתיחת החקירה המשטרתית היא הודתה בפני המתלונן. עם חקירתה המשטרתית היא סיפרה הכל והביעה חרטה במשטרה.
הפיצוי של 60 אלף ש"ח, ב- 12,500 ש"ח גבוה יותר מהסכום שמצוין בכתב האישום.
בשנת 99 עברה הנאשמת 5 ניתוחים בבטנה. אני מפנה לתעודה הרפואית.
יש לנאשמת חוב של יותר מחצי מליון שקלים. אביה של הנאשמת ברח והיא נשארה עם החובות שרודפים אחריה עד היום. היא סיימה 12 שנ"ל, שירתה שירות צבאי מלא. היא זכתה להערכת מפקדיה. כיום היא משקיעה מאמצים בשיקומה וממתינה לראיון אישי. אני מציגה מכתב של העובדת הסוציאלית.
העבירות נעברו לפני 3 שנים. מאז לא הסתבכה הנאשמת בשנית.
אביה של הנאשמת ברח, לאחר שהותיר אותה עם חובות. החובות רדפו אותה. זה כנראה הוביל אותה להסתבכות.

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות של גניבה בידי עובד וגניבה "רגילה". מדובר בכך שבהיותה עובדת בחברת [redacted] בע"מ כסוכנת נסיעות, גנבה מכספי החברה ומכספי לקוחות. סך הכל גנבותיה הגיע לכדי 47,000 ש"ח. אין ספק כי מדובר במעשה חמור, אשר באופן הרגיל גורר ענישה בהתאם לחומרה.

במקרה זה ההודאה באה במסגרת הסדר טיעון, כפי שיפורט להלן, כשהמדינה מתחשבת בעיקר בנסיבותיה האישיות של הנאשמת, עברה הנקי ונכונותה לפצות את האנשים מהם גנבה כספים ולהחזיר את הכספים.

הנאשמת הופנתה לשירות המבחן והתסקירים שהוגשו מפרטים את מצבה האישי, נסיבותיה ומצבה הבריאותי.

לאור כל האמור בטיעוני הצדדים ובמסמכים שהוגשו, אני מקבלת את הסדר הטיעון, על אף היותו מקל במיוחד עם הנאשמת וגוזרת עליה את העונשים הבאים:

12 חודשי מאסר, מתוכם 3 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, שלא תעבור תוך 3 שנים מהיום כל עבירת גניבה. המאסר בפועל ירוצה בעבודת שירות בבית החולים איכילוב בימים א'-ה' בין השעות 7: 00 - 14: 30 ובערבי חג בין השעות 07: 00 - 12: 00.
תחילת עבודת השירות 14.10.01 (בחוות הדעת קבע הממונה כי עבודת השירות תחל ב- 6/01, אך התיק נגמר רק עתה).
כמו כן, תחתום הנאשמת על התחייבות בסך 10,000 ש"ח, שלא תעבור תוך 3 שנים כל עבירה של גניבה ממעביד או גניבה על ידי מורשה.
אם לא תחתום על ההתחייבות - תיאסר למשך 60 יום.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

<u>מזכירות בית המשפט תשלח עותק לממונה על עבודת השירות.</u>

ניתן היום, ט"ז באלול תשס"א, (4 בספטמבר 2001), במעמד הצדדים.

רחל גרינברג, שופטת

קלדנית: אליה.

נוסח זה כפוף לשינויי עריכה וניסוח