בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 23224-09-09 מדינת ישראל נ' [redacted] **06 ינואר 2010**

בפני כב' השופט יצחק יצחק

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים **[redacted]**

נוכחים:
ב"כ התביעה עו"ד ארנרייך
ב"כ הנאשם עו"ד פלנטר

פרוטוקול

ייפוי כוח הוגש וסומן ס/1.

הסניגור: יש לי טענה מקדמית לגבי פגם ופסול בכתב האישום. אבקש לבטל את כתב האישום. באופן אלמנטארי צריך להעמיד נאשם על הטענות העובדתיות המיוחסות לו, בין במעשה, זמן ומקום. אף אחד מהדברים האלה לא נמצא שם. אין שום מסכת עובדתית בפני הנאשם. לתקן את זה לא ניתן. לכן, כתב האישום הזה דינו להתבטל. הפגם הוא כל כך חריף ופוגע בהגינות ההליך.

התובע: לתביעה יש כתב אישום ערוך כראוי. בגלל פגם טכני החלק העובדתי חסר. שום דבר בהגנה של חברי לא נפגם.

החלטה

לפני בקשה להורות על מחיקת כתב האישום בטענה שכתב האישום לא מהווה עבירה כלל וכלל. אכן, בכתב האישום שנסרק במחשב ונמסר לנאשם מצוינות בו אך ורק הוראת החקוק בו הוא מואשם ורשימת עדי התביעה. התובע לעומת זאת אוחז בידו כתב אישום הנושא את תאריך 2.9.09, ובו קיימות העובדות נשוא כתב האישום. משמעות הדבר היא, כי ישיבת ההקראה הנוכחית ועובר לישיבה זו לא יכול הנאשם באמצעות בא כוחו לגבש תשובה לכתב האישום מהטעם הפשוט שלא מצוינות עובדות בכתב האישום. אף שהדבר יהיה לטורח לתביעה, הרי מבחינה פורמאלית וענייינית, אין מנוס אלא לקבל את עמדת הסניגור, ואני מורה על ביטול כתב האישום כפי שהוגש לביהמ"ש. מובן הדבר, כי התביעה תוכל להגיש כתב אישום הכולל את כל הפרטים הרלבנטיים.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תש"ע, 06/01/2010 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק, שופט

בית משפט השלום תל אביב-יפו ת.פ. 39746-01-10

פ"א : (02130200833134) 2130-33134/2008 ת"א צפון ירקון

המאשימה: מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם: 1. [redacted]

ת.ז [redacted] יליד 20/06/1969

רח' [redacted] תל אביב-יפו

כתב אישום מתוקן

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות

1. בתאריך 23.5.08 בשעה 16:00 לערך, על רקע סכסוך שכנים, תקף הנאשם שלא כדין את [redacted] (להלן: המתלונן), בכך ~~שנגח בו באף~~, המתלונן איבד שיווי משקל ונפל אחורה על עמוד הבניין. [illegible]
2. כתוצאה מהתקיפה נגרם למתלונן שבר זעיר בזיז הרוחבי של חוליה L1 משמאל.

ב. הוראות החיקוק

1. תקיפה הגורמת חבלה ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה

1. רס'ב סמדר גיא מספר אישי : 908343 מחלק זיהוי פלילי ירקון
2. פקד בורובסקי ליאת מספר אישי : 1125038 יח'ס 1 ת'א צפון
3. רס'מ שיוביץ שלמה מספר אישי : 1036136 חקירות ת'א צפון
4. רס'ר בן פרין מרדכי מספר אישי : 1023431 חקירות ת'א צפון
5. רס'ר אפטבי ארנון מספר אישי : 1049253 יח'ס 1 ת'א צפון
6. שוטר אלמתיח אורטל מספר אישי" : 5343351 תאצ
7. ד"ר שבתאי ליאור - בי"ח איכילוב ת.רפואית על שם מרדכי ברכה - לא להזמין
8. ד"ר פרצל רונית- בי"ח איכילוב ת.רפואית על שם מרדכי ברכה - לא להזמין
9. ד"ר ערן איצקוביץ' - בי"ח איכילוב ת.רפואית על שם מרדכי ברכה - לא להזמין

פקד מיכאל ביאדגלין, עו"ד

תובע מכח מינוי מפכ"ל

כ' אייר תש"ע

4 מאי, 2010

הודעה לבימ"ש

בהתאם להוראות סעיף 15 ו15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 מודיעה התביעה כי בכוונתה לעתור לעונש מאסר בעניינו של הנאשם.

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

תחנה ת"א צפון ירקון פ"א : 2130-33134/2008 פנימי 14561/2008

משטרת ישראל, תביעות מחוז ת"א שלוחה טל: 03-6948444

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 39746-01-10 מדינת ישראל נ' [redacted] **04 אוקטובר 2010**

בפני כב' השופטת הדסה נאור

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשם [redacted]

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ארנרייך

ב"כ הנאשם: עו"ד גיא פלנטר והנאשם

פרוטוקול

ב"כ המאשימה: הגענו להסדר לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן בשנית, לא יורשע. הנאשם יפקיד 5,000 ₪ פיצוי למתלונן בקופת ביהמ"ש ונעתור לאי הרשעה והתחייבות וזאת על דעת ראש מדור והמתלונן.

ב"כ הנאשם: מאשר את ההסדר. הנאשם מודע לכך שביהמ"ש לא כבול להסדרי טיעון.

הנאשם: אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית.

ב"כ המאשימה: מעבר להעדר עבר והעדר תיקים פתוחים והמסמכים שחברי יציג תפקידו של הנאשם בצה"ל ותפקודו של הנאשם, ולאחר שחברי פרש בפנינו את מסכת העובדות, אנו סבורים שלא קמה לנאשם טענה של הגנה עצמית אבל כן התרשמנו שהייתה פרובוקציה מצד המתלונן שלא מצדיקה את התנהגות הנאשם אבל היא כן חלק מהבסיס לעמדה שלנו ונוכח תפקידו בצבא, אנו הסכמנו לוותר על המרכיב של השל"צ שהוא עושה את זה בשיגרה.

החלטה

בשלב זה רשמתי בפניי את הודאתו של הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית ואני קובעת כי הוא ביצע את העבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממשית על פי סעיף 380 לחוק העונשין תשל"ז – 1977.

הנאשם יפקיד את סכום הפיצוי בקופת ביהמ"ש בטרם אסיים את החלטתי.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשע"א, 04/10/2010 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 39746-01-10 מדינת ישראל נ' [redacted] **04 אוקטובר 2010**

ב"כ הנאשם: מציג אישור על הפקדת סכום הפיצוי בקופת ביהמ"ש.

ב"כ המאשימה: חוזר על טיעוני.

ב"כ הנאשם: נבקש לכבד את הסדר הטיעון. כידוע חזקה על המאשימה האמונה על האינטרס הציבורי שהתקשרה בהסדר טיעון זה ושקלה באופן ענייני את הנסיבות הרלוונטיות ומכאן יש לכבד את ההסדר שבין הצדדים.
אתייחס למישור העובדתי והנסיבות האישיות של הנאשם. במישור העובדתי תוקן כתב האישום ומבטא את האירוע על פי העובדות כך שהנאשם נאלץ להדוף את המתלונן מעליו והדברים התרחשו כתוצאה מפרובוקציה שבאה מצידו של המתלונן.
באשר לנסיבותיו האישיות של מרשי, מדובר בעו"ד בן 41, ללא עבר, נורמטיבי לחלוטין, הוא משרת ביחידת מילואים של קצין העיר בתפקיד של מודיע נפגעים מזה 11 שנה ויש המלצה של קצין העיר על פעילותו המסורה במסגרת המילואים ומדובר בתפקיד לא שיגרתי ומיוחד והדברים מדברים בעד עצמם. **המסמך מוגש ומסומן במ/1.**
אירוע שהסלים תוך שבריר של שנייה ואינו משקף את אורח חייו של הנאשם. בסופו של יום הסדר הטיעון נמצא במתחם הסבירות ואבקש לכבדו. לעניין אי הרשעה, מדובר בעורך דין ועשויות להיות השלכות על הרשעתו.

הנאשם: אני מצטער על מה שקרה ואת הלקחים הפקתי.

החלטה

הנאשם נמצא אשם על פי הודאתו בביצוע של עבירה הגורמת חבלה ממשית. לאחר שכתב האישום תוקן ומעובדות כתב האישום המתוקן, עולה כי על רקע סכסוך שכנים הדף הנאשם את המתלונן וכתוצאה מכך איבד האחרון את שיווי המשקל נפל ונחבל.
המאשימה הסכימה לסיים הליך זה באי הרשעה, זאת לאחר שהגיעה למסקנה על פי הראיות שהוצגו בפניה כי קדמה לתקיפה פרובוקציה מצידו של המתלונן אשר לא היה בה כדי להקים הגנה של הגנה עצמית אך יש בה כדי להקל עם הנאשם.

הנאשם הוא עורך דין במקצועו ונעדר הרשעות קודמות ומנהל אורח חיים נורמטיבי, הביע חרטה על מעשיו שבוצעו כאמור על רקע התגרות של המתלונן בו, כך על פי טיעוני הצדדים.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 39746-01-10 מדינת ישראל נ' [redacted] **04 אוקטובר 2010**

בנסיבות המתוארות לעיל ונוכח הסכמת הצדדים, אני קובעת שהנאשם ביצע את העבירה שיוחסה לו בכתב האישום ונמנעת מהרשעתו.

מכוח סמכותי על פי סעיף 72 (ב) לחוק העונשין תשל"ז – 1977, אני מצווה שהנאשם יחתום על התחייבות בסך 2,500 ₪ להימנע מכל עבירת אלימות במשך שנה. אם הנאשם יסרב לחתום על ההתחייבות הוא ייאסר למשך 5 ימים.

כמו כן, ישלם הנאשם פיצוי למתלונן [redacted] ת.ז. [redacted] מרח' [redacted] ת"א בסך 5,000 ₪. המזכירות תעביר לידי המתלונן את סכום הפיצוי שהפקיד הנאשם בקופת ביהמ"ש.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשע"א, 04/10/2010 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת