37327-01-13

תפ"ח _____

בבית משפט השלום בפתח תקווה

המאשימה: **מדינת ישראל**
באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' חנרייטה סולד 1, תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

בית משפט השלום
פתח תקווה
09-01-2013
דואר נכנס (3)

- נ ג ד -

הנאשם: [redacted]
ילד 1984 ת.ז. [redacted]
[redacted]

כתב אישום

א. **העובדות:**

1. במהלך השנים 2008-2009 או בסמוך לכן, התזיק הנאשם בביתו [redacted], על גבי דיסק חיצוני קשיח בשבעה עשר קבצים של סרטים בעלי תוכן פדופילי.

2. בסרטונים, נצפו בין היתר, קטינים המופיעים בעירום מלא או-חלקי, כשהם מקיימים יחסי מין מלאים ביניהם לבין עצמם, וסרטונים אחרים בהם נראו קטינים בעירום בגילאי 5-14 מקיימים אקטים מיניים ובהם יחסי מין מלאים עם בוגרים.

3. את הסרטים הוריד הנאשם מהאינטרנט למחשבו באמצעות תוכנת שיתוף קבצים באינטרנט, ולאחר מכן העביר אותם לדיסק החיצוני.

4. במעשיו המתוארים לעיל, התזיק הנאשם ברשותו חומר תועבה ובו דמותו של קטין, שלא באקראי ובתום לב.

ב. **הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

תחזקת חומר תועבה - עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ג. עדי התביעה:

1. רס"מ זוהר לוינסון, מ.א. 973248, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
2. רס"ר מאיר בומנזיל, מ.א. 1009380, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
3. רס"ב שרה יעקובי, מ.א. 532275, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
4. רס"מ צחי טלמור, מ.א. 998393, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
5. רס"מ בוריס סיקליר, מ.א. 1128065, יחא"ה, משטרת ישראל.

תל-אביב כ"א בטבת תשע"ג
3 בינואר 2013

עודד יונתן קלר, עו"ד
סגן בכיר לפרקליטת מחוז מרכז

אישור פרקליטת מחוז המרכז

בהתאם להוראת סעיף 214(ד) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, חרינו להביע הסכמתי בכתב להגשת כתב-אישום.

רונית עמיאל, עו"ד
פרקליטת מחוז מרכז

פמ"מ חב/2459/09, 30680/09-הונאה מרכז, ע.י.ק. 509780

הודעות לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם לחוראת סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

37327-01-13

תפ"ח _____

בבית משפט השלום בפתח תקווה

התאשימת: מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב, מיקוד 61330

טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

בית משפט השלום
פתח תקווה
09-01-2013
דואר נכנס (3)

- נ ג ד -

הנאשם: [redacted]

יליד 1984 [redacted] ת.ז. [redacted]

[redacted]

כתב אישום מתוקן (לאחר הסדר טיעון)

א. **העובדות:**

1. ~~במהלך השנים 2008-2009~~ 10.08.09 או בסמוך לכך, החזיק הנאשם בביתו ב[redacted], על גבי דיסק חיצוני קשיח בשבעה עשר קבצים של סרטים בעלי תוכן פדופילי (להלן: "הקבצים").

2. בסרטונים, נצפו בין היתר, קטינים המופיעים בעירום מלא או חלקי, כשהם מקיימים יחסי מין מלאים בינם לבין עצמם, וסרטונים אחרים בהם נראו קטינים בעירום בגילאי 5-14 מקיימים אקטים מיניים ובהם יחסי מין מלאים עם בגירים.

3. את הסרטים הוריד הנאשם מהאינטרנט למהשבו באמצעות תוכנת שיתוף קבצים באינטרנט, ולאחר מכן העביר אותם לדיסק החיצוני.

4. במעשיו המתוארים לעיל, החזיק הנאשם ברשותו חומר תועבה ובו דמותו של קטין, שלא באקראי ובתום לב.

ב. **הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

החזקת חומר תועבה - עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ג. עדי התביעה:

1. רס"מ זוהר לוינסון, מ.א. 973248, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
2. רס"ר מאיר בומנדיל, מ.א. 1009380, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
3. רס"ב שרה יעקובי, מ.א. 532275, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
4. רס"מ צחי טלמור, מ.א. 998393, הונאה מרכז, משטרת ישראל.
5. רס"מ בוריס סיקלייר, מ.א. 1128065, יחא"ה, משטרת ישראל.

[redacted]

תל-אביב כ"א בטבת תשע"ג
3 בינואר 2013

עודד יונתן קלר, עו"ד
סגן בכיר לפרקליטת מחוז מרכז

אישור פרקליטת מחוז המרכז

בהתאם להוראת סעיף 214(ד) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, הריני להביע הסכמתי בכתב להגשת כתב אישום.

רונית עמיאל, עו"ד
פרקליטת מחוז מרכז

הודעות לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.

1

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים [redacted]

2
3
4 נוכחים:
5 ב"כ המאשימה: עו"ד רננה טוויטו משה
6 ב"כ הנאשם: גיא פלנטר
7 הנאשם: התייצב
8
9 **<u>פרוטוקול</u>**
10
11 **<u>ב"כ המאשימה לעונש:</u>**
12 ביום 29.1.14 הוצג הסדר טיעון, וניתנה הכרעת דין בעניינו שלה נאשם. נקבע כי הנאשם ביצע עבירה
13 של החזקת חומר תועבה לפי סעיף 214 (ב)(3) לחוק העונשים.
14 על פי ההסדר שהסכים, הדיון נדחה לקבלת תסקיר לשאלת הרשעה הצדדים הסכימו להטלת 150
15 שעות של"צ . עובדות כתב האישום המתוקן 19.8.09 או סמוך לכך החזיק הנאשם על בי דיסק, 17
16 קבצים בעלי תוכן פדופילי הקבצים הורדו על ידי הנאשם יחד עם דיסקי פורנו שהחזקתם אינה
17 אסורה, שהבחין הנאשם בקבצים ניסה למחוק אותם, לא וידא באופן סופי כי הקבצים נמחקו. מפנה
18 לסעיף 3 לכתב האישום המתאר את אופיי הקבצים.
19 התקבל תסקיר, הוא חיובי סקר את אורח חייו של הנאשם, גורמי הסיכון והסיכוי, והמליץ על אי
20 הרשעה, לצד ענישה בדמות של"צ.
21 אכן מדובר בעבירה חמורה, וודא יש למגר את תופעת ההחזקה של חומרים מסוג אלו, ואולם
22 בנסיבות העניין, לאור ניסיון הנאשם למחוק את הקבצים, גם אם לא וידא את מחיקתם, העבירה
23 אינה מן הרף הגבוה, בהתחשב בזמן שחלף עברו הנקי, ההסדר מאזן נכונה את האינטרס הציבורי
24 מחד את הנסיבות של חייו של הנאשם, והעונש המוצע הוא מן הראוי.
25 לאור האמור בתסקיר, אבקש לאמץ את המלצות התסקיר, ולהטיל צו של"צ של 150 שעות.
26

ב"כ הנאשם:

לאור עמדת חבריי, חזקה על המאשימה המונה על האינטרס הציבורי, לסיים הליך זה באי הרשעה בעונש של של"צ חינוכי וקונקרטי, שקלה את הנסיבות הרלבנטיות. אכן כתב אישום תוקן, באופן משמעותי ביותר, אין חולק היום כי הנאשם לא פעל להוריד את החומר האסור במתכוון, שהבחין כי התכנים אסורים י עברו למחשבו, ניסה למחוק אותם, משמע כי נכנס הנאשם לגבולות הגזרה של העבירה, ברף הנמוך של דרגת אשם שניתן לייחס. הנאשם נותן את הדין, על מעשיו בהרכנת ראש, אך יש להביא את הנסיבות בחשבון. הנאשם חש סלידה ביחס לתכנים, ניסה למחוק אותם הביע חרטה, עולה מהתסקיר כי העבירה לא נובעת מסטייה כלשהי, אין בעיה בתפיסות עמדות חברתיות, לנאשם זה, שמגלה פסול באיסור, יש לקחת בחשבון את אלמנט חלוף הזמן כמעט 5 שנים מביצוע העבירה, במהלכם לא נפתח תיק נוסף נגד הנאשם והוכיח כי מדובר באירוע חד פעמי בנוף חייו. כתב האישום הוגש בינואר 13'.

לנסיבות האישיות, מדובר בצעיר בן 30 שירת שירות צבאי מלא, התסקיר מצביע על פגיעה קונקרטית בעיסוקיו.

מפנה לחוק הרשויות המקומיות משמעת, שם קבע המחוקק כי עובד רשות מקומית שהורשע בעבירה עם קלון, אשם בעבירת משמעת, סעיף 17 לאותו חוק מסמיך את בית המשפט לרשות המקומית לפטור את אותו עובד. מפנה לחוק העסקה של עברייני מין שם לוקחים.

העתירה של הצדדי, המעוגנת בהמלצה שירות המבחן נמצאת עמוק במתחם הסבירות אבקש לקבלה.

הנאשם:

אני מתנצל מביע חרטה.

פסק דין

הנאשם הודה בעבירה של החזקת חומר תועבה לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום בתאריך 19.8.09 החזיק הנאשם בביתו על גבי דיסק חיצוני קשיח ב-17 קבצים של סרטים בעלי תוכן פדופילי. הקבצים הורדו על ידי הנאשם יחד עם קובצי פורנו שהחזקתם אינה אסורה. משהבחין הנאשם בקבצים, ניסה למחקם, אך לא וידא באופן סופי כי הקבצים אכן נמחקו.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון אשר במסגרתו, לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן, עתרו במשותף לסיום ההליך באי הרשעה ושל"צ.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי הסדר הטיעון סביר ומאוזן וראוי לכבדו.

מדובר במקרה שבו מידת האשם של הנאשם נמצאת ברף הנמוך של העבירה וזאת לאור העובדה שהנאשם אכן ניסה למחוק את הקבצים משהבחין בהם, אך לא וידא באופן סופי כי הקבצים נמחקו.

עוד יצוין כי הנאשם נעדר כל עבר פלילי קודם, תסקיר שירות המבחן ממליץ על אי הרשעה בדין ואכן הרשעה בדין תפגע באופן בלתי מידתי בנאשם ובפרט בהמשך העסקתו.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

1. ההליך מסתיים באי הרשעת הנאשם בדין.
2. צו של"צ בהיקף של 150 שעות. השל"צ יבוצע בהתאם להמלצת שירות המבחן במרכז הגריאטרי גבעת השלושה.

ככל שקיימים מוצגים יושמדו או יחולטו לפי שיקול דעת המאשימה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ד, 30/04/2014 במעמד הנוכחים.

עמי קובו

עמי קובו, שופט