בתי המשפט

בית משפט השלום תל אביב-יפו **פ 008035/06**

בפני: כב' השופט חנן אפרתי **תאריך: 27/11/2007**

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

[redacted]

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד ספי בראז"ז
ב"כ הנאשם עו"ד גיא פלנטר
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

התובעת:
הגענו להסדר טיעון, כפי שהצהרנו בישיבה הקודמת, ואנו מבקשים מביהמ"ש להיעתר לו. היות ומדובר בתיק מורכב, אבקש להסביר באשר לשיקולים שעמדו בבסיס עתירתנו לענישה המוצעת. לנאשם אין הרשעות קודמות.

הסנגור:
מגישים בהסכמה מספר מסמכים באשר לראיות לעונש.
נרשמו וסומנו נ/1, נ/2, נ/3, נ/4.
מפנה ל-נ/3, סעיף 3, מדגיש את הסכמת המתלונן.

התובעת:
במסגרת הסדר טיעון הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן, והורשע. כתב האישום רוכך באופן משמעותי, וזאת בין היתר בעקבות בחינה מחודשת של הראיות לאור טענות ההגנה, שנבחנו אל מול חברת [redacted], שהיא הנפגעת העיקרית בתיק, וכן לאור המו"מ שהתנהל במקביל וקיבל תאוצה

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Documents and Settings\Administrator.GUYOFFICE1\שולחן העבודה\אתר אינטרנט בבניה\אתר חדש 6 מאי 2008\סרגל ימני\1הליך פלילי - תחומי טיפול המשרד\6משפט פלילי-ייצוג נאשם בהליך פלילי\פסק דין קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות עבודות שירות.doc

ם האפשריים של הנאשם כלפי חברת [redacted], שהיא כאמור הנפגעת העיקרית ממעשי הנאשם.

עובדות כתב האישום מונחות בפני ביהמ"ש ולא ארחיב בהן. המדובר במעשים שאין להקל ראש בהם, וחומרתם מוצאת ביטויה בעיקר בגובה המרמה, ובעקבותיה הנזקים, הן הישירים והן העקיפים, שספגה חברת [redacted] מהנאשם.

גם אם הסכומים בכתב האישום המתוקן הינם נמוכים ביחס לכתב האישום המקורי, עדיין אין מחלוקת בינינו לבין ההגנה, כי עדיין מדובר בהיקף נרחב לאורך תקופה, שמאופיין בתחכום.

יחד עם זאת, לאור אותן נסיבות לקולא שמיד אפרטן, ובראשן סכום הפיצוי לחברת [redacted], אשר עמה אנו עומדים בקשר רציף והדוק לאורך כל תקופת המו"מ, היא גם נתנה ברכתה להסדר הכולל, סברנו כי חרף חומרתם של המעשים, עמדתנו העונשית, על אף שנוטה לקולא, ואנו מודעים לעניין, הולמת את נסיבות העניין ואיננה חוטאת לאינטרס הציבורי.

בקצרה, באשר לשיקולים שעמדו בבסיס הסכמתנו לענישה המוצעת:

ראשית, מדובר בנאשם צעיר, ללא כל עבר פלילי, שנטל באופן מיידי כבר בחקירתו הראשונית אחריות על מעשיו, הודה, שיתף פעולה באופן מלא והביע חרטה על המעשים. כמובן שבהקשר זה מיותר לציין שבכך הוא קידם את החקירה וחסך למעשה זמן חקירתי יקר.

בכך שהנאשם הודה בביהמ"ש חסך זמן שיפוטי יקר. מדובר בתיק רחב היקף, בתיק של קלסרים רבים, תיק לא פשוט, שכרוך גם בעדים שחלקם היו אמורים להגיע מחו"ל וכו'. ללא ספק היה נמשך, לא רק בגלל עומס יומנו של אדוני, לאורך תקופה ארוכה.

הנאשם היה במעצר מלא למעלה מחודש ימים, מה-10.12.2006 ועד ה-15.1.2007, אז שוחרר למעצר בית מלא בו הוא שהה עד אמצע אוגוסט 2007.

שיקול נוסף שהוא בבחינת השיקול המרכזי הינו נכונות הנאשם ומשפחתו לפצות את כל הניזוקים ממעשיו, ובעיקר את הנפגעת העיקרית, חברת [redacted].

אשתף את ביהמ"ש במאמצים הגבוהים של בני משפחתו של הנאשם לגייס את סכומי הכסף, שהיו גבוהים מנשוא. מדובר בהורים מבוגרים, [redacted], שאין להם מקורות הכנסה, והם נאלצו למשכן את כל נכסיהם. למעשה הנאשם ומשפחתו זירזו באופן משמעותי את הליך הפיצוי. הם באמת פעלו בעניין הפיצוי באופן מהיר ויעיל על מנת להשביע את רצונם של כל הנפגעים.

בכך יש גם בהחלט משום לקיחת אחריות של הנאשם על מעשיו.

נכון להיום פיצה הנאשם את חברת [redacted] בסכום כולל של $370,000, וזאת על אף שסכומי המרמה בתיק הם בסכום של $212,000. מדובר במאמץ כמעט עילאי מצד משפחתו של הנאשם. מבחינתנו לא הסכמנו להתקדם בתיק עד שיישלם מלוא הפיצוי, ולכן ביקשנו לדחות את גזר הדין.

מעבר לסכום שצוין בהסדר הטיעון, הנאשם אמור לשלם לחברת [redacted] סכום נוסף בסך של $24,000, בתום ריצוי עבודות השירות.

מלבד חברת [redacted] פיצה הנאשם במלוא גובה הנזק גם שני מתלוננים. מדובר [redacted] והגב' [redacted], לקוחות ששילמו במזומן אך לא קיבלו את השירות. גם איתם אנו עומדים בקשר, והם קיבלו את הסכומים.

שיקול נוסף, לגבי הסכומים שבסופו של יום שולמו עבור חבילות טיסה, חברי ירחיב בעניין הזה.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

לאור האמור, ויאמין לי אדוני שלקח לנו הרבה זמן עד שהגענו בסופו של יום להסדר הזה, שקלנו באמת את כל השיקולים, אנו סבורים שבסופו של יום באיזון בין הנסיבות לחומרה מול הנסיבות לקולא, יש מקום שביהמ"ש יקבל את ההסדר המוצע, שמקובל גם ע"י חברת [redacted].

<u>הסנגור:</u>

בפתח הדברים אני רוצה להודות לתביעה על הגינותה. באמת עשינו את התיק הזה צעד אחר צעד בכל ההיבטים שלו, וכל ההכרעות כאן נפלו בדרגים הבכירים של הפרקליטות. חזקה על המאשימה, האמונה על האינטרס הציבורי, שבהיתקשרה בהסדר טיעון זה שקלה באופן ענייני וראוי את כל הנסיבות הרלוונטיות, ומכאן יש לאמצו. ביהמ"ש יושב בדין לא מאתמול, ולא אפרט את כל ההלכות בנושא אימוץ הסדרי טיעון.

אבקש מביהמ"ש ללכת בדרכה של הפרקליטות, הנותנת לבחור הצעיר הזה, לאחר שפיצה את המתלוננים ולאחר שיחזיר את חובו לחברה בעבודות שירות, הזדמנות לאסוף את השברים, לעלות חזרה על דרך המלך ולהשתלב בחברה.

הנאשם כיום בן 22. מדובר בבן למשפחת [redacted]. הוריו [redacted] ודודו [redacted]. משפחה מאוד הישגית ועשירה בתרבות. כבר בגיל 15 רכש הנאשם השכלה כמהנדס רשתות מחשבים וקיבל תעודת הסמכה של מיקרוסופט, ניהל בגיל צעיר זה את מערכת הציאט של פורטל האינטרנט של [redacted], ובמסגרת זו הוא גם זכה להוקרה ממשטרת ישראל על גילוי אזרחות טובה, בכך שסייע לאתר ילדה שהייתה קורבן לעבירת אלימות. בגיל 16 עבר להתגורר בגפו בניו-יורק, שם למד בבית ספר לנוער שמשלב לימודים עם עבודה, בית ספר מאוד מיוחד, ובמקביל ללימודיו שגשג בעסקים באינטרנט, באיביי וכל מני דברים בסגנון הזה. בגיל 16 הוא גם הקים בארה"ב את סוכנות הנסיעות [redacted], סוכנות שנתנה שירותי תיירות למגזר העסקי ולישראלים החיים בארה"ב, ובמשך שנים הוא ניהל את העסק הזה ללא תקלות ובעיות, עד ההסתבכות נשוא תיק זה.

בצבא הוא שירת במשך שנתיים, תחילה בחיל האוויר כמכונאי מטוסים, ולאחר מכן כמנהל מערכות מחשב ותמיכה. הוא שוחרר מהצבא בשל בעיות פרט. הבחור הזה, מגיל 15 מפרנס את עצמו, חי בגפו ולוקח על עצמו משימות ומתמודד עם דברים שאנשים בגיל 30 לא מגיעים אליהם.

בגיל 20 החל מרשי לעבוד עם [redacted], המתלוננת בתיק זה, כפרילנס. כיום הוא לומד לימודי פסיכולוגיה באוניברסיטה [redacted] ועובד בחברה העוסקת [redacted], ואף דובר מספר שפות.

לפנינו בחור שבגיל צעיר מאוד יחסית עומד על שתי רגליו, לומד ומפרנס את עצמו, הישגי מאוד, אינטליגנטי מאוד, בעל מוסר עבודה יוצא מגדר הרגיל, שכל חייו לפניו.

הסתבכותו הסתבכות יחידה שאני רואה אותה כצעיר שפשוט לקח על עצמו קצת יותר מדי, ואם היה פה תסקיר של שירות המבחן הוא היה בא ואומר לאדוני שההסתבכות נובעת מיתר עצמאות, מהישגיות יתר, מחוסר בשלות ומחוסר יכולת לבקש עזרה.

האישום השני מפרט כיצד תופעה של גלגול כספים הפכה לגלגול חובות, ומשם הדרדרה למעשים נשוא כתב האישום.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Documents and Settings\Administrator.GUYOFFICE1\שולחן העבודה\אתר אינטרנט בבניה\אתר חדש 6 מאי 2008\סרגל ימני\1הליך פלילי - תחומי טיפול המשרד\6משפט פלילי-ייצוג נאשם בהליך פלילי\פסק דין קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות עבודות שירות.doc

אני מדגיש את גילו הצעיר ואופיו החיובי והפוטנציאל הרב הגלום בו, כיוון שבמחוזותינו לא ממהרים בתי המשפט לשלוח נאשמים למאסר מאחורי סורג ובריח בפעם הראשונה, והדברים הם בבחינת קל וחומר כאשר מדובר באדם ללא הסתבכויות קודמות, בחור חיובי שעשה הכל על מנת להקטין את הנזק.

חברתי דיברה על נטילת האחריות, אציין בקצרה שלמעלה מחודש לפני [redacted] פנתה למשטרה והתלוננה, היה מו"מ אזרחי בין באי כוחו של הנאשם וחברת [redacted]. למעשה דובר שם על סכומים כמעט זהים לסכומים שאליהם אנחנו הגענו עכשיו, אלא, ועל כך יכול להעיד מנכ"ל [redacted] בעצמו, שהייצוג המשפטי שהיה לנאשם באותה תקופה מנע ממנו לסגור עסקה מסוג כזה. בחקירתו במשטרה נטל אחריות באופן מיידי על מעשיו. יש שם גילויי חרטה חד משמעיים. מצטט למשל: "אני שב ומתנצל, כפי שאמרתי בתחילת חקירתי, על מעשיי...".

אני רוצה לציין שעד מעצרו, למרות שמאמצע אוקטובר 2006 הוא כבר נותק מהמערכת של [redacted], במשך תקופה של חודשיים, הנאשם הטיס על חשבונו לקוחות שעמדו לטוס, מחשבונו הפרטי, בסך של כ-50,000$. מדובר בלקוחות ששילמו לפני כן עבור שירות, כספם הלך [redacted] וכיוון שהנאשם לא היה יכול לספק להם את השירות באמצעות [redacted], הוא שילם מכספו והטיס אותם.

כתב האישום המקורי הוגש כנגד הנאשם בסוף דצמבר 2006, וחלפה כמעט שנה מאז משני טעמים: ראשית, המאמצים הכבירים לפצות את המתלוננים. בהקשר זה אני רוצה לומר שהיו כאן מאמצים של קריעת ים סוף. הנאשם והוריו כינסו את כל משאביהם וכל החסכונות, לקחו הלוואות מהבנק, הלוואות משפחתיות ועשו מגבית [redacted] על מנת לפדות את הנאשם. לבסוף, במסגרת הסכם הפיצוי והפשרה אדוני רואה שהסכום שהועמד כפיצוי גבוה משמעותית מהסכום הנקוב בכתב האישום.

לגבי כתב האישום עצמו, אדוני יראה שלאורך כל כתב האישום הכספים בהם מדובר הועברו לחשבונות הבנק של [redacted] – הם לא בכיסו של הנאשם. מפנה לסעיף 1 בכתב האישום המתוקן, באישום השני, וגם בהמשך לסעיף 9 – כספי החיובים העודפים.

בסופו של דבר יש כאן הסדר טיעון שנמצא עמוק בתוך מתחם הסבירות, שנשקל בכובד ראש ומשרת את כל האינטרסים הראויים. אבקש להסתפק בקנס מתון ככל הניתן. כיסו של הנאשם ריק בעקבות הפיצוי האדיר ששילם עכשיו. הוא לא צפוי לעבוד בצורה מסודרת בחצי שנה הקרובה לפחות, וגם בהמשך צפוי לו המשך פיצוי [redacted]. הוא פיצה עוד שני מתלוננים, כך שהנטל הכלכלי על משפחתו כבד מנשוא.

<u>הנאשם:</u>

אני מאוד מתנצל על כל מה שקרה. זה נשמע כמו מילים מאוד קלות יחסית למה שקרה, אך מעבר לכך שאני מתנצל בפני [redacted] והלקוחות והמשפחה, היה לי הרבה מאוד זמן בשנה האחרונה לשבת ולחשוב. זה לא משהו שיקרה שוב. אני מאמין שאני יכול לחזור לדרך שהייתי בה בעבר.

<u>גזר דין</u>

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Documents and Settings\Administrator.GUYOFFICE1\שולחן העבודה\אתר אינטרנט בבניה\אתר חדש 6 מאי 2008\סרגל ימני\1הליך פלילי - תחומי טיפול המשרד\6משפט פלילי-ייצוג נאשם בהליך פלילי\פסק דין קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות עבודות שירות.doc

בפניי אדם צעיר, בן 22, שהורשע במסגרת הסדר טיעון בכל שיוחס לו בכתב האישום המתוקן. מדובר בשורה של מעשי מרמה שבוצעו בנסיבות מחמירות, כמפורט בפרק העובדתי.

לענייננו, עסקינן בנאשם ללא עבר פלילי. הקורבנות פוצו במלואם במסגרת ההסדר דנן והסדר אזרחי.

בנוסף, הנאשם, חרף המעידה דנן, המעילה המתמשכת דנן, תפקד באופן חיובי ואף תרם לחברה (ראה נ/1 וראה גם מכתבי המתלוננת ומנהליה).

אשר על כן ובשל כל אלה מוצא אני כי הענישה אליה הגיעו הצדדים בהסכמותיהם סבירה, ואני נעתר למוצע.

לכן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 30 חודשי מאסר, מתוכם 6 חודשי מאסר בפועל, שירוצו בעבודות שירות, והיתרה, 24 חודש, כעונש מאסר מותנה על כל עבירת מרמה למשך 3 שנים החל מהיום.

ב. קנס כספי בשיעור 7,500 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים החל מחודש לאחר סיום עבודות השירות.

ג. הנאשם ירצה את המאסר בפועל בעבודות שירות, כמומלץ ע"י הממונה, בעבודות שירות, אחזקה, שירותים ומנהלה במוסד גלעד בתל השומר, בימים א' עד ה' משעה 7:00 עד שעה 15:00 ובערבי חג וחול המועד, כמקובל באותו מקום עבודה.
העבודות תבוצענה החל מה-29.11.2007 בפיקוחה של הגב' פרץ אני, טל' 050-6278541, משב"ס.
ב-29.11.2007 יתייצב הנאשם במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, שב"ס, בשעה 8:00, לצורך רישום, קליטה והצבה.

ד. בסיום עבודות השירות יחל הנאשם לשלם למתלוננת, חברת [redacted], סכום של $24,000 בפריסה חודשית של $500 לחודש, וזאת במשך 48 חודש על פי השער שבהתאם להסכם הפיצוי.

זכות ערעור על פי דין בביהמ"ש המחוזי בת"א תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום, כ"ג באלול, תשס"ז (6 בספטמבר 2007), במעמד הצדדים.

חנן אפרתי 54678313-8035/06

חנן אפרתי, שופט

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Documents and Settings\Administrator.GUYOFFICE1\שולחן העבודה\אתר אינטרנט בבניה\אתר חדש 6 מאי 2008\סרגל ימני\1הליך פלילי - תחומי טיפול המשרד\6משפט פלילי-ייצוג נאשם בהליך פלילי\פסק דין קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות עבודות שירות.doc

קלדן: אריק חייט
העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
C:\Documents and Settings\Administrator.GUYOFFICE1\שולחן העבודה\אתר אינטרנט בבניה\אתר חדש 6 מאי 2008\סרגל ימני\1הליך פלילי - תחומי טיפול המשרד\6משפט פלילי-ייצוג נאשם בהליך פלילי\פסק דין קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות עבודות שירות.doc