

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
 כרמל ישראלי נ'  
 ת"ס 13-06-29307  
 טו עניין: עושיין, ההשלי-י-1977 - חוק י"א: פגיעות ברכוש; ז: הונאה, י"א: פגיעות  
 ברכוש; ז: מרמה, טחיסה ועושיין, י"א: פגיעות ברכוש; ז: הונאה  
 תאריך פתיחה: 13 יוני 2013  
 רמת היסיון: מתח לצידוד

**בבית משפט השלום בתל-אביב**

מדינת ישראל  
 באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים  
 מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים  
 טל: 02-5412458/4 פקס: 02-6467794  
 מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

**המאשימה**

נגד

1. [redacted]  
 ת.ז. [redacted]  
 יליד 1981
2. [redacted]  
 ת.ז. [redacted]  
 יליד 1983

בית משפט השלום  
 תל-אביב יפו 264  
 13-06-2013  
 נתקבל / נבדק  
 תתימה:

**הנאשמים**

**כתב - אישום**

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

**א. העובדות:**

1. במועדים הרלוואנטיים לכתב אישום זה שרת נאשם 1 כשוטר במשטרת ישראל. נאשם 2 הינו אחיו של נאשם 1.
2. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך שנת 2009 ולפני ה - 26.11.2009, קשרו הנאשמים קשר להונות, במטרה לזקוף תוצאות בחינת "אמירים" של המרכז הארצי לבחינות ולהערכה (להלן - "הבחינה") לזכותו של נאשם 1, בעוד שהנבחן יהיה נאשם 2 (להלן: "הקשר").
3. במסגרת הקשר ולשם מימושו, הגיע נאשם 2 בתאריך 26.11.2009 לאוניברסיטה הפתוחה בבאר-שבע, שם התקיימה הבחינה, התייצג בכוב כנאשם 1, רשם את פרטי נאשם 1 בטופס ההתייצבות לבחינה ונבחן במקומו של נאשם 1.

4. במעשיהם המתוארים לעיל, קשרו הנאשם קשר במטרה להונות את הציבור או כל אדם, נאשם 1 ניסה לקבל דבר במרמה, ונאשם 2 סייע לנאשם 1 בנסיונו לקבל דבר במרמה, וכן התחזה כאדם אחר.

**ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:**

1. קשירת קשר להונות - עבירה לפי סעיף 440 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 - (להלן: "החוק").
2. נסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיפים 415 + 25 לחוק (נאשם 1).
3. סיוע לנסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 + 25 + 31 לחוק (נאשם 2).
4. התחזות כאדם אחר - עבירה לפי סעיף 441 לחוק (נאשם 2).

**ג. עדי התביעה:**

1. יעל יונה, המרכז הארצי לבחינות ולהערכה, ת"ד 26015 ירושלים 91260
2. ר.כ. משטרת ישראל (יוזמן על ידי המאשימה)
3. ווליד אלבו, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 ירושלים
4. ליאת רוטנברג, המחלקה לזיהוי פלילי, מעבדת מסמכים, משטרת ישראל (חוות דעת - תוזמן לבקשת ההגנה).

\_\_\_\_\_  
 הלה אדלמן, עו"ד  
 ממונה במחלקה לחקירות שוטרים

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

בהתאם לסעיף 15 ו- 15א' לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

ירושלים  
 3 יוני, 2013  
 תיק מח"ש 2317/2012



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 ינואר 2014

ת"פ 29307-06-13 מדינת ישראל נ' [redacted] ואח'

בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים  
1. [redacted]  
2. [redacted]

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה: עו"ד הדר אלטמן  
ב"כ הנאשמים: עו"ד גיא פלנטר והנאשמים

**פרוטוקול**

ב"כ המאשימה: הצדדים הגיעו להסדר לפיו הנאשמים יודו בכתב האישום בביצוע קשירת קשר להונות, ניסיון לקבלת דבר במרמה, וסיוע לניסיון להתחזות לאחר. במסגרת הסדר הטיעון נבקש במשותף להימנע מהרשעתם ולהטיל שעות תועלת לציבור. מדובר בנאשמים נורמטיביים שזוהי הסתבכותם הראשונה ולקחו אחריות על מעשיהם והודו בהזדמנות הראשונה ושילמו את המחיר, ולכן אנו לא רואים צורך למצות עימם את ההליכים.

**ב"כ הנאשמים:** אני מודה לחברתי. ראשית, המאשימה התקשרה בהסדר זה תוך שמירה על ההסדר הציבורי, ולקחה בחשבון את כל הנסיבות הרלוונטיות. הנסיבות האישיות שלהם מפורטים בהרחבה בתסקיר ולא אחזור עליהם. בסופו של דבר מתקיים האיזון הראוי, אבקש לכבד את ההסדר.

**הנאשם 1:** עברה עלי תקופה לא קלה שהפתיעה אותי ואת משפחתי ואני בהליך של "חזרה בתשובה" ואני מביע חרטה ולא אחזור על מעשה כזה או אחר.

**הנאשם 2:** אני מצטער ומביע חרטה, זו הייתה מעידה חד פעמית והבנו את הלקח ואיפה טעינו ואני סמוך ובטוח שזה יהיה אחרת.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 ינואר 2014

ת"פ 29307-06-13 מדינת ישראל נ' ואח' [REDACTED]

1  
2 החלטה  
3  
4

5 הנאשמים הם אחים. נאשם 1 שירת כשוטר במשטרת ישראל בשנת 2009, אחיו של נאשם 1 ניגש  
6 למבחן בשם נאשם מס' 1, הדבר התגלה והם הובאו לדין.

7  
8 בהסכמת הצדדים, הנאשמים הופנו לשירות המבחן. התביעה הביעה הסכמה לקבל את המלצות  
9 השירות אם התסקירים יהיו חיוביים.

10  
11 התסקירים בעניין שני הנאשמים הם חיוביים ביותר. שירות המבחן ממליץ להימנע מהרשעתם בדין.

12  
13 לאחר שבחנתי את הנסיבות ושמעתי את הצדדים, אני נמנע מלהרשיע את הנאשמים בדין.


14  
15 אני מטיל על נאשם מס' 1 לבצע עבודות של"צ בהיקף של 180 שעות על פי תוכנית שגובשה על ידי  
16 שירות המבחן.

17 אני מטיל על נאשם מס' 2 לבצע עבודות של"צ בהיקף של 120 שעות בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי  
18 שירות המבחן.

19  
20 **העתק יועבר לשירות המבחן.**

21  
22 נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

23  
24  
25  
26 **ניתנה והודעה היום י"ח שבט תשע"ד, 19/01/2014 במעמד הנוכחים.**  
27

  
28  
29  
30  
31  
דניאל בארי, שופט בכיר