

- נגד -

ת.ג. 5106/08
גמני כל האנס
יזחק יזחק

1. הנאשמים: [redacted]
ת.ז. [redacted] יליד 24/08/1984
ר.ח' [redacted]
וכן ע"י הערב [redacted]
ר.ח' [redacted] הרצליה
טל: [redacted]

2. [redacted]
ת.ז. [redacted] יליד 27/04/1982
ר.ח' [redacted] הוד השרון
וכן ע"י הערב [redacted]
ר.ח' [redacted] הרצליה
טל: [redacted]

כ ת ב א י ש ו ם

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

אישום ראשון:

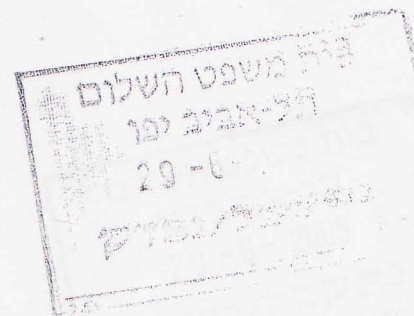
א. העובדות

1. בתאריך 01/09/2006, בשעה 14:30 או בסמוך לכך, בחנות [redacted] בבעלות [redacted] (להלן: "המתלונן"), ברחוב [redacted] הרצליה, גנבו הנאשמים שני בקבוקי וויסקי במחיר 210 ₪ רכוש המתלונן. בכך שהכניסו אותם לתיק הגב של נאשם 1. הנאשם 2 הסיח דעת הקופאית בכך ששילם תמורת מוצרים אחרים, ועזבו את המקום שבכוונתם בשעת הנטילה לשלול את הרכוש שלילת קבע מבעליהם.

ב. הוראות החיקוק

הוראות החיקוק בהן מואשמים נאשמים: 1, 2.

1. גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977



תחנות גלילות (משנה)
תיק משטרה: 16-2360
תיק פנימי: 2006/

מחוז ת"א

יח' תביעות מחוז וניא

תיק משטרה מתחנת גלילות (משנה)
6225/2006-2360



א. העובדות

1. באותן הנסיבות שבאישום 1, בלילה שבין 22-23/08/2006, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, באותה שיטה, גנבו הנאשמים חומס, נקניק, בקבוק יין ודג רכוש השייך למתלונן, בכך שנטלו אותם בתיק נאשם 1 ועזבו את המקום כשבכוונתם לשלול את הרכוש שלילת קבע מבעליו.

ב. הוראות החיקוק

הוראות החיקוק בהן מואשמים נאשמים: 1, 2.

2. גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשלי"ז - 1977

ג. עדי התביעה

1. כתובת: רחוב [REDACTED] יקנעם עלית
2. סמ'ר כרמון שני מספר אישי: 76827732 יחידת סיור 1 גלילות
3. רס"ר הרוש נאור מספר אישי: 1090182 יח"ס 1 גלילות
4. רס"ל אוחיון אתי מספר אישי: 1136894 משיל גלילות
5. מוצג מס' 84400 מוצגים גלילות


פקד טוביה ארנרייך, עו"ד
תובע מכח מינוי מפכ"ל

ח' ניסן תשס"ח
13 אפריל, 2008

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

תחנה תחנת גלילות (משנה) פ"א : 2360-6225/2006 פנימי 14786/2006
משטרת ישראל, תביעות מחוז ת"א שלוחה טל: 03 6948444

בית משפט השלום
תל-אביב יפו
29-6-2008
נתקבל/נבדק

תחנת גלילות (משנה)
תיק משטרה: 2006-2360/
תיק פנימי: 786/2006
מחוז

ח' תביעות מחוז ת"א

משטרת מחנת גלילות (משנה)



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

11 נובמבר 2009

ת"פ 5106-08 מ.י. מדור תביעות פלילי
ת"א נ' [REDACTED] ואח'

בפני כב' השופט יצחק יצחק

1

מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א

המאשימה

נגד

הנאשמים

1

2

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד קלייטמן

ב"כ הנאשם 1 עו"ד גיא פלנטר

הנאשם 2 בעצמו

פרוטוקול

התובע: אנו מקבלים את המלצת שירות המבחן לגבי נאשם 1. הנאשם כאמור הודה בכך שגנב יחד עם אחר שני בקבוקי וויסקי. כפי שעולה מתסקיר המבחן, מדובר באירוע יוצא דופן וחד פעמי בחייו. אין לו עבר פלילי ואין לו תיקים נוספים והרשעה עלולה לפגוע קשות בעתידו. לכן, אנו מסכימים שהנאשם לא יורשע ויוטל עליו שלי"צ ופיצוי למתלונן. לגבי הנאשם 2, אנו מוכנים שישלח לתסקיר בטרם הרשעה, ואם שירות המבחן ימליץ על אי הרשעה נסכים לעונש דומה.

הסניגור: אני מצטרף לדברי חברי. אבקש להוסיף שהנאשם יליד 84, ובגיל 15 עלה בגפו לישראל ללא הוריו, התחנך במשפחה נורמטיבית, אביו רופא ואמו אחות, חי בגפו מגיל 15 עד שהוריו הצטרפו בשלב יותר מאוחר. הוא עבד מגיל צעיר לפרנסתו וחסך כספים ללימודים אקדמאיים. כיום הינו סטודנט מצטיין לתואר ראשון במשפטים. הוא מתעתד לעסוק בעריכת דין. במקביל הוא עובד בשתי עבודות. מדובר בהסתבכות ראשונה, יחידה וחרیגה מאוד בנוף חייו שמנומקת בהרחבה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

11 נובמבר 2009

ת"פ 5106-08 מ.י. מדור תביעות פלילי
ת"א נ' [REDACTED] ואח'

1 בתסקיר שהוגש בענייני. העבירות עצמן מבלי להקל ראש אינן מן החמורות, זאת בהתייחס לחלופ
2 הזמן, שאנו עומדים למעלה משלוש שנים לאחר הגשת כתב האישום. מדובר במי שהיה צעיר לימים
3 בעת העבירות נשוא כתב האישום, בן 22. הוא הודה מיד במעצרו ובחקירתו ונטל אחריות והתסקיר
4 מאוד חיובי.

5

6 **הנאשם 2:** הבנתי את כתב האישום. אני מודה בביצוע העבירה. אבקש לפנות לשירות המבחן
7 ולהימנע מהרשעה. אני לומד הנדסת מכונות.

8

9

החלטה (נאשם 1)

10 הנאשם 1 הודה בעבירה של גניבת שני בקבוקי וויסקי ביום 1.9.06.

11 הצדדים הגיעו להסכמה, לפיה ניתן לקבל את המלצת שירות המבחן לאי הרשעת הנאשם.

12 מדובר בנאשם יליד 1984, וללא עבר פלילי, המנהל אורח חיים נורמטיבי.

13 כיום הנאשם הינו סטודנט שנה שלישית בתחום המשפטים.

14 שירות המבחן בדעה כי יש להימנע מהרשעתו של הנאשם, שכן ההרשעה תחבל בסיכוייו לקבל

15 הרשאה והסמכה לעבוד כעו"ד.

16 עמדת שירות המבחן היא, כי מדובר בעבירה שאינה מאפיינת את אורחות חייו של הנאשם,

17 והעבירות ביטאו הלך רוח פרחי, כלשון קצינת המבחן, של צעירים.

18 לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, בחרתי להימנע מהרשעת הנאשם.

19 עוד יצוין, כי מדובר בעבירה שעל פי נסיבותיה אינה ממדרג חומרה גבוה, מה גם שהנאשם הודה

20 וחסך מזמנו היקר של ביהמ"ש.

21 הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 150 שעות על פי תכנית שתוגש על ידי שירות המבחן.

22 שירות המבחן מתבקש לערוך תכנית ולשגרה לביהמ"ש לקראת הדיון הבא.

23 **נדחה לתאריך 8.12.09 שעה 08:30.**

המזכירות תשלח עותק החלטתי לשירות המבחן.

24

25

26

27

ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תש"ע, 11/11/2009 במעמד הנוכחים.

28

29


יחזק יצחק, שופט

30