

ביטול הרשעה בעבירת תיווך בסם

השופטים: ד' ברלינר, ג' קרא ומ' סוקולוב
למדינה: עו"ד פ' גלבר
למערער: עו"ד ג' פלנטר

השימוש ובכך יש נסיבה לחומרה. עם זאת, לאחר שבית המשפט המליץ לה לשקול בשנית את עמדתה, השיבה כי נוכח הנסיבות הספציפיות של המקרה ואי ההעמדה לדין של הנאשם האחר, הסכימה לקבל את הערעור ושמרה לעצמה את הזכות לטעון להרשעה בנסיבות אחרות של תיווך לסם.

בית המשפט שמע את מלוא טיעוני הצדדים וברך את המדינה על שינוי עמדתה שכן סבר שמדובר במקרה חריג ובצירוף נסיבות ייחודי בגינו יש לבטל את הרשעתו של המערער.

בית המשפט ביטל את הרשעת המערער, דבר שגרר את ביטול המאסר על תנאי והקנס שהוטלו עליו, וקבע כי הקנס בסך של 1,500 ש"ח שכבר שולם יועבר לקרן למלחמה בסמים. בנוסף נקבע כי על המערער לבצע 150 שעות של"צ לתועלת הציבור.

המערער הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה יחידה של תיווך בסם כאשר רכש עבור חברו מריחואנה במשקל של 5 ג' במחיר עלות, כאשר לטענתו, התיווך לא נועד למטרת רווח. בית המשפט קמא גזר על המערער קנס ומאסר על תנאי. המערער טען שבית משפט השלום התעלם במקרה דנן מהעובדות המוסכמות, ובחר לנמק את הרשעתו על בסיס הקביעה השגויה כי עסקת התיווך נועדה אך ורק לשם עשיית רווח כלכלי. בנוסף המערער טען לאכיפה בררנית כנגדו שכן בעניינו של הנאשם האחר בתיק, התיק נסגר מחוסר עניין לציבור. עוד טען המערער לפגיעה קונקרטיית בעתידו לו תיוותר ההרשעה על כנה שכן כיום המערער הינו סטודנט לכלכלה ולמינהל עסקים שמתענד להשתלב בשוק הפיננסי.

המדינה ביקשה בתחילה להותיר את ההרשעה על כנה שכן סברה כי עבירת התיווך הינה עבירה חמורה יותר מעבירת

ע"פ (מחוזי - ת"א) 39813-07-11 נ' מ"; ניתן ביום 09.11.11.