

כיתת משפט השלום תל אביב-יפו
ת 8734/01
מ"ל ב
פא רמת השרון-4-663/98
ונאריך פתיחה: 03/09/01

בבית משפט השלום
בתל-אביב - יפו

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: [redacted]
יליד: [redacted] ת.ז. [redacted]
רחוב: [redacted]

כתב - אישום
הנאשם הנ"ל מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות:

1. בתאריך 21.4.98 סמוך לשעה 23:30 ברחוב ארלוזורוב ברמת השרון, היו השוטרים דנוך גלילי (להלן: "דנוך") והשוטר אריק פרץ (להלן: "אריק"). במילוי תפקידם כדן והורו לנאשם ולעובדיו שהיו במקום להפסיק עבודות? בניה שבוצעו במקום.
2. הנאשם הכשיל את השוטרים במילוי תפקידם כחוק בכך שהורה לעובדיו להמשיך בעבודתם. בהמשך נדרש הנאשם על ידי השוטרים להזדהות באמצעות תעודת זהות והוא סירב לעשות כן.
3. בשלב זה ביקשו השוטרים מהנאשם להלוות עמם לניידת לצורך עכובו לתחנת המשטרה, הנאשם סרב לבקשה זו ובתגובה דחף את השוטר אריק אל הרצפה ובמהלך נסיון כבילתו החוקית חבט עם אגרופו בפניו של השוטר דנוך. כתוצאה מהתקיפה המתוארת לעיל נגרמו לשוטר אריק שריטות על חזהו ובטנו.

הוראות החיקוק על פיהן מואשם הנאשם:

1. הכשלת שוטר - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז 1977.
2. תקיפת שוטר - עבירה לפי סעיף 273 לחוק העונשין, התשל"ז 1977.

עדי התביעה:

1. 93492 רס"ל רובין - ת. רמת השרון.
2. שוטר אריק פרץ - ת. רמת השרון.
3. 94210 רס"ל דנוך גלילי - ת. רמת השרון.
4. רס"מ קלרה סופר - ת. רמת השרון.

עו"ד דני גרינברג, פקד
תובע מכח מינוי על ידי
המפקח הכללי של המשטרה

בית משפט השלום
תל-אביב-יפו
17-6-2001
נחקבל / נהדק

פ.א. 663/98-4 - רמת השרון
ת - 10196/98
מקור/העתק
היום יום שלישי 22 מאי 2001
אר/



בתי המשפט

פ 008734/01

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 14/07/2002

בפני: כבוד השופט משה שמאי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד לוס

נגד

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד גיא פלנטר

1

2

פרוטוקול

3

4 ב"כ התביעה: לאור העובדה שמדובר בנאשם ללא הרשעות קודמות וללא
5 הסתבכויות נוספות מאז האירוע נשוא כתב האישום, לאור העובדה שחלפו מאז
6 המקרה למעלה מארבע שנים ולאור הפגיעה האפשרית בפרנסתו של הנאשם אם
7 יורשע, שאז צפוי רשיונו כקבלן להישלל, אנו נעתור במשותף לאי הרשעה ולשל"צ
8 לפי האמור בתסקיר. כל זאת, מבלי להקל ראש בעבירה עצמה ומבלי להתעלם מכך
9 שהתסקיר עצמו אינו קובע שום עמדה לגבי הנאשם.

10

11 ב"כ הנאשם: אני מודה לחברי על הגינותם. הסדר הטיעון נשקל בכובד ראש ומשקף
12 את האינטרס הציבורי בפרשה זו, הן מבחינת האדם העומד בפני ביהמ"ש, קצין
13 מצטיין מפקד פלוגה של יחידה מובחרת שמעולם לא הורשע והן מההיבט של
14 נסיבות המקרה המפורטות בכתב האישום המתוקן, מקרה שללא ספק מתאים
15 לסיוס אליו עתרה המאשימה. הנאשם עובד כקבלן, ולפיכך הרשעתו הייתה מהווה
16 פגיעה חסרת פרופורציה לנסיבות המקרה ואו לאורך חייו הנורמטיביים, כפי
17 שמשקפים גם בתסקיר.



בתי המשפט

פ 008734/01

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 14/07/2002

בפני: כבוד השופט משה שמאי

החלטה

קראתי בעיון רב את התסקיר, וכן את האמור בכתב האישום.
 אני רוצה לומר חד משמעית שחסד עשתה התביעה עם הנאשם. דווקא לנאשם בעל
 כישורים כמוהו, קצין בצה"ל, בעל השכלה אקדמאית, אפשר לדרוש שיקול דעת
 הרבה יותר רחב כלפי השוטרים וקצת כבוד.
 אולם צודק הסניגור המלומד כי הרשעה במקרה זה עלולה לשבור את מטה לחמו
 של הנאשם ולפגוע בעתידו ובעבודתו ובפרנסתו.
 צודק התובע כאשר טען שהתביעה עשתה את השיקולים של טובת הציבור מזה
 והנסיבות האישיות של הנאשם מזה.
 במקרה דנן יש הצדקה לקבל את המלצת שירות המבחן על מנת שהפגיעה בנאשם
 לא תהיה כה קשה.
 בנסיבות כפי שפורטו על ידי ב"כ הצדדים, אני מקבל את המלצת שירות המבחן
 בתקווה שהנאשם ילמד לקח להבא.
 אני מורה על הנאשם לבצע 140 שעות של"צ ללא הרשעה.
 הנאשם יעסוק כמסייע בתחום הספורט בתיכון מטר-ווסט אכן מתאריך 1.9.02
 בפיקוח שירות המבחן.
 הודע לנאשם, כי במידה ויפר ו/או לא יקיים כל הוראה שתבוא מעם שירות המבחן
 יוכל שירות המבחן לחזור לביהמ"ש לבקש להרשיעו ולגזור את דינו.
 המזכירות תעביר עותק החלטתי לידי שירות המבחן.
 ניתנה היום ה' באב, תשס"ב (14 ביולי 2002) במעמד הצדדים דלעיל.

משה שמאי, שופט