לאחר עיון בכל חומר החקירה ושמיעת הדברים כאמור, הגעתי להחלטה כי לא ניתן ליתן אימון מלא בדבריה של ד"ר [redacted], באופן שיש בהם כדי להביא להרשעה בדין המשמעתי. התרשמתי מאישה ורופאה בוגרת, היודעת להביא דבריה ותלונותיה מקום בו היא סבורה כי נעשה עוול או נגרם ליקוי כלשהו. חרף כך, טענותיה בדבר הטרדה מינית, אירועים אשר התרחשו במספר הזדמנויות לטענתה, הובאו לראשונה בפני מפקד [redacted] שעה שזומנה לריאיון לפני פיטורין. למתלוננת הייתה תקשורת ישירה עם מפקד [redacted] והיא אף זומנה אליו מספר פעמים לראיונות, ובכלל זה פעם בנושא משמעתי ופעם בעניין המלצה להדחתה מתפקיד ושחרורה מצה"ל. בכל אותם פעמים, לא העלתה המתלוננת כל טענה בדבר התנהגותו של הנאשם כלפיה. עמדו למתלוננת מספר הזדמנויות ומספר גורמים, לרבות סגנית מפקד [redacted], להבאת הדברים, אולם אלה לא נאמרו אלא בפני מפקד [redacted] כאמור. דבריה של המתלוננת במצ"ח הוקראו מן הכתב. בפני מסרה פרטים בעל פה ולהתרשמותי עמדה בדיוק על הדברים כפי שנמסרו בחקירה.

הגורם היחיד לו מסרה פרטים בדבר התנהגות מטרידה לכאורית מצידו של הנאשם, היה סג"ם [redacted], שעזב [redacted] קודם לאירועים ואשר עימו נהגה לשוחח טלפונית, לעיתים תכופות לדבריו. גם לעד זה לא מסרה הדברים בזמן התרחשותם, כי אם זמן רב לאחר מכן ובסמוך לפתיחת החקירה. על כן לא מצאתי כי יש בדבריו של עד זה כדי לחזק את דברי המתלוננת.

בתשובה לשאלתי בדבר כבישת התלונה, מסרה המתלוננת, תוך שהיא משימה עצמה נרגשת מאד, כי התביישה לדווח על הדברים.

בהתחשב באופי המעשים הנטענים, וממרום גילה של המתלוננת וניסיון חייה, סבורני כי אילו הדברים אכן התרחשו, היה ביכולתה להביאם בעת התרחשותם או קודם למועד שנמסרו, בפני גורם פיקודי כלשהו. טענתה של המתלוננת כי הנאשם בקש לגרום לה לקיים עימו יחסי מין ולהתנהג כפי שהוא דורש ומצפה מהרופאות האחרות [redacted], אינם מתיישבים להערכתי עם בוחן המציאות.

התרשמתי מכנות דברי הנאשם ומאישיותו כפי שעלה מדבריו, מדברי העדים בפני ובתיק החקירה. התרשמתי כי הוא כואב את ההליך ומבקש להוכיח חפותו.

נוכח כל האמור לעיל, החלטתי כאמור לזכות הנאשם מן האשמה שיוחסה לו.

ניתנה היום 1 ביולי 2019 שלא בנוכחות הנאשם ותובא עוד היום לידיעתו ולידיעת פרקליטת מרכז ותה"א, על ידי משק"ית המשפט.

אורנה דוד, אל"ם מיל.

קצינת השיפוט