



★★★★★ לפני שנה

חיובית: איכות, מהירות תגובה, מקצועיות, ערך

את המשרד של עורך דין גיא פלנטר לא מצאתי דרך האינטרנט אלא דרך המלצה מעורכת דין שעבדה שם. הגעתי בתור סטודנט, שהועלה לוועדת משמעת אקדמאית עקב חשד להעתקה במבחן. ניסו לבנות נגדי תיק גדול, וכשהגעתי למשרד לא הרגשתי שיש הרבה סיכוי.

אני חייב לציין, שלמיטב הבנתי בדרך כלל וועדות משמעת אקדמאיות הם לא "תיק" גדול יחסית שלא דורש הרבה זמן לטיפול, בטח לא כמו תיק פלילי. עם זאת, המקרה שלי היה די גדול ומסובך, שכלל המון פרטים טכניים בתחום האקדמיה, ועוד בעיות חיצוניות כמו העובדה שאני עתודאי, וכל ענישה יכולה להשפיע בצורה קריטית על המסלול הצבאי שלי, מה שהפך את התיק הזה למאוד חשוב. לכן, למרות שמדובר בדין משמעת אקדמאי, הגעתי למשרד בתקווה שהמקרה שלי יילקח ברצינות, במידה גדולה של השקעה, ובהתייחסות לכל פרט קטן למרות הבעייתיות שהם משלבים נושאים מתחום ההנדסה - וכך באמת היה. קיבלתי כל מה שציפיתי (השקעה, רצינות, יחס, מקצועיות) ואפילו מעבר.

אני רוצה להודות לעורך דין גיא פלנטר, וגם להודות ולשבח את עורכת הדין אירנה אינברג שטיפלה במקרה שלי. אירנה שמרה איתי על קשר במשך חודשים גם בטלפון וגם בהודעות, הייתה זמינה לכל בעיה ושאלה שהיו לי, הקדישה לי זמן ארוך בפגישות למרות שטחנו מים, והמשיכה להקשיב לי עד שכיסינו כל פרט קטן שבקטנים בתיק ועד שענינו על כל בעיה וחשש שהיה לי בדרך כדי שאהיה רגוע, ולמרות שהתיק כלל נושאים אקדמאיים לא פשוטים בתחום ההנדסה, הוקדש זמן ומאמץ להבנת הפרטים כדי להצליח בתיק.

הגעתי למשרד במחשבה שנבנה נגדי תיק גדול מידי והוא די חסר סיכוי, ובעזרת אירנה וגיא שגם עזרו לי להתכונן וגם הגיעו ביחד איתי למשפט הצלחנו להגיע לתוצאה הטובה ביותר - זיכוי.

ממליץ בחום על המשרד, הבחירה הכי חכמה שעשיתי.

**תגובה מהבעלים** לפני שנה

רז שלום. המקרה שלך, ושל שלושת הסטודנטים הנוספים שייצגנו וזוכו מכל אשמה ביחד איתך, העניק לנו הזדמנות להשתמש בכל הכלים המקצועיים והנסיון שנדרשים על מנת להוכיח חפות, ובעיקר - לעשות הבדל קטן בחיים שלכם, לטובה.

תודה שנתתם לנו את ההזדמנות הזו.



כ"ב באלול תשפ"א
30 באוגוסט 2021

אל: פרופ' בוסקילה עמוס
מאת: גב' מירה גולומב - מזכיר אקדמי

- קובלנה -

הנדון: [REDACTED], ת.ז. [REDACTED]

הנדון חשוד בהפרה של הוראות המתייחסות להתנהגות הקשורה לבחינה בקורס "רשתות תקשורת אלחוטיות" שהתקיימה בתאריך 04.07.2021 על ידי התקשרות או נסיון התקשרות בין בכתב ובין בדרך אחרת עם נבחן אחר או גורם חוץ, בעת בחינה לפי סעיפים: 8.4, 8.4.1, 8.4.1.2 בתקנות האקדמית- משמעת סטודנטים.

לדיון הוזמנו:

פרופ' עמר גורביץ - מרצה הקורס

מוצגים:

בחינות הסטודנטים

יושבים בדיון:

פרופ' בוסקילה עמוס - סגן הממונה על בית הדין

גב' קריף נורית - תובעת

פרטי התלונה:

בתאריך 4.7.2021 התקיימה בחינה מקוונת בקורס. הבחינה חולקה לחלק תאורטי וחלק מעשי. בעת בדיקת הבחינות נמצא דימיון רב **עד כדי זהות מוחלטת** בין בחינות ארבעת הסטודנטים.

בכבוד רב,
[Signature]
גב' מירה גולומב
מזכיר אקדמי



ה' באדר א' תשפ"ב
06 בפברואר 2022

לכבוד:

מר
ת.ז.
רח'
קדימה

בדיון בבית הדין המשמעותי בהרכב 3 שופטים שהתקיים ביום 13.01.2022 נמצאת זכאי/ת מחמת הספק מהפרה של הוראות המתייחסות להתנהגות הקשורה לבחינה בקורס "רשתות תקשורת אלחוטיות" שהתקיימה בתאריך 04.07.2021 על ידי התקשרות או נסיון התקשרות בין בכתב ובין בדרך אחרת עם נבחן אחר או גורם חוץ, בעת בחינה לפי סעיפים: 8.4, 8.4.1, 8.4.1.2 בתקנות האקדמית- משמעת סטודנטים.

גזר הדין:

1. זכאי מחמת הספק

בכבוד רב,

מר מלול אלעד

פרופ' רובין אברהם

פרופ' בוסקילה עמוס

העתקים:

המחלקה להנדסת מערכות תקשורת
הפקולטה למדעי ההנדסה

המזכירות האקדמית