עורך דין פלילי ברמלה | בית משפט השלום ברמלה - סיום הליך פלילי ללא הרשעה פלילית.

בתי המשפט

בית משפט השלום רמלה

פ 001822/05

בפני:

כבוד השופטת נ. קפלינסקי

תאריך:

10/01/2007

בעניין:

לשכת תביעות מרחב שפלה - רחובות

ע"י ב"כ עו"ד

בן יאיר

המאשימה

נ ג ד

אדר עדי – בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד

פלנטר גיא

נאשם

פרוטוקול

התובעת ט.ל:

נבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן באשר לאי הרשעתו של הנאשם. יחד עם זאת התביעה סבורה כי יש מקום להשית עבודות של"צ, ולו לתקופה קצרה. התסקיר הנו תסקיר חיובי אשר מצביע על כך שבני הזוג גרושים כיום, ישנה רגיעה ביחסים, הנאשם משתף פעולה עם שירות המבחן, אורח חייו תקין ונורמטיבי, עמדת המתלוננת אשר פרט לתסקיר הובעה בפני התביעה אף במכתב שכתבה, גם היא תומכת בכך. מדובר ביליד 1970 אשר זהו תיקו היחיד, לא נפתחו תיקים חדשים. יחד עם זאת לא ניתן להתעלם מהעובדה כי אין מדובר באירוע חד פעמי

ב"כ הנאשם:

אני מוחה על הטעון משום שלא הוסכם על של"צ, בהסכמות שלי עם התביעה היה כי התביעה תאמץ את המלצות שירות המבחן ושירות המבחן המליץ רק על העמדה במבחן.

התובעת:

במסגרת ההסדר אכן התחייבה התביעה כי במידה והתסקיר יהיה חיובי וימליץ לסיים את ההליך ללא הרשעה, אנחנו נסכים, אכן התסקיר חיובי ואנחנו מסכימים. יחד עם זאת לא ניתן להתעלם מהעובדה כי האירוע חד פעמי, מדובר במסכת של 4 אירועים, 3 אירועי איומים שאינם פשוטים, להרוג את בן הזוג של המתלוננת דאז או מילים כגון חבל שלא תקעתי לך את הסכין בלב, אני מתכוון להוציא רישיון נשק. אנחנו סבורים כי יש מקום לענישה ממשית בדמות עבודות של"צ ולו לתקופה קצרה, כך נראה לנו ראוי לסיים את ההליך.

ב"כ הנאשם:

אבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה. באשר לנסיבות המקרה, כל שאומר לא בא להקל על המעשים המפורטים בכתב האישום המתוקן, כפי שמתבטא היטב בתסקיר מנציח כתב האישום המתוקן את התקופה הקשה ביותר שידע הנאשם בחייו, כאשר לאחר 9 שנות נישואים ו- 2 ילדים בגיל הרך התפרקה מערכת הנישואים שלו במפתיע והדברים הקשים שנאמרו נאמרו ביחס לאותו אדם המוזכר בסעיף 2 לכתב האישום המתוקן, כאשר התחיל לשמוע את שמו של האיש הזה מפי הילדים שלו, כאשר ראה כל מיני SMS וגם כאשר הצד השני אמר דברים מאוד קשים כלפיו בסגנון של אתה עוד תזחל ועוד, אבל הדברים נאמרו בסערת רגשות, במצוקה, בשעה שהנאשם נמצא במקום הנמוך ביותר בעידנא דרתיחא ואם אנחנו אומרים שלא ליתפוס אדם בצערו, כאן ממש נתפס אדם בצערו, כאשר אנחנו מסתכלים על עבירת התקיפה בימ"ש יראה כי במקור הוגש כנגד הנאשם כתב אישום שהתבסס על תלונת המתלוננת ומנה לא פחות מ- 10 אישומים שונים, לרבות 3 אישומים שייחסו לו עבירות אלימות חמורות ואף אישום שעסק בעבירת מין, תלונה זו הוגשה בעיצומו של מאבק גירושין ארוך ומטיש תוך כדי ששני הצדדים מיוצגים, תלונה כבושה, המאבק הסתיים לפני חודשיים, כפי שעולה מהתסקיר חלה רגיעה במצב היחסים וכיום יש שיתוף פעולה בכל הנוגע להסדרי הראיה. מבקש להגיש אסופת מסמכים. מפנה גם למכתבה של המתלוננת מיום 7.11 לחברי לפיו הגיעו להסכם כולל המסיים את כל המחלוקות ביניהם וזאת עשו ללא צורך בהכרעה שיפוטית וברוח טובה וכי בעקבות ההסכמות הללו אין לה שום ענין בהמשך ההליך הפלילי כנגד מרשי. חברי התנו את ההסדר במכתב הזה, המתלוננת אומרת שהדברים מקבלים משנה תוקף כאשר כל אחד מהם הולך בהסכמה לדרכו, אולם למרות הגירושין ימשיכו בעצה אחת לגדל את ילדיהם הקטינים. למרות שאנחנו בפתח שנה חדשה וכתב האישום עוסק בתקופה של אפריל 2005, כבר בהודעתו במשטרה מיום 19.4.05 הודה הנאשם במעשים המיוחסים לו בכתב האישום המתוקן, אישר שאמר את אותם דברים קשים בלהט הויכוח ומתוך סערת רגשות אולם ציין שלא היתה לו כל כוונה לממש את הדברים. היום עומד בפני בימ"ש כתב אישום אחר לגמרי שמבוסס באופן מלא על אותה הודעה משנת 2005 שנתן מרשי. אין זכר לעבירות המין וכל מעשי האלימות החמורים שיוחסו לו נעלמו והאלימות הפיזית שמיוחסת לו היום מסתכמת בכך שחטף מידיה את הטלפון, מבלי להקל ראש לרגע אחד במעשים, בימ"ש נכבד זה כבר ראה אלימות יותר חמורה והמעשה הזה נמצא ברף היותר נמוך שבמדרג מעשי האלימות. לכן, בנסיבות המקרה הליך זה ראוי שיסתיים באי הרשעתו של הנאשם וגם על פי המלצת שירות המבחן בהעמדה במבחן. מבקש להפנות לנסיבותיו האישיות של הנאשם ובימ"ש יראה עד כמה הדברים בכתב האישום חריגים לאורח חייו וזה לא דבר פשוט לאדם כזה להיכנס לקבוצה טיפולית של אנשים שמעורבים בעבירות אלימות במשפחה, גם זה בפני עצמו יש בו משום ענישה ממשית כלפי אדם מסוגו של הנאשם, הנאשם בן 36 אזרח מן השורה, שירת שירות צבאי מלא, שזו לו הסתבכותו היחידה מאז ומעולם עם החוק, היה תקופה מסוימת במעצר בית, היה פרק זמן לא מבוטל של עינוי דין משנת 2005 עד שההליך הזה הסתיים, שירות המבחן התרשם שהוא מתפקד באורח תקין ויציב לאורך שנים במסגרות שונות על פי ערכים מקובלים ואף התגייס לטיפול המוצע על ידי שירות המבחן וכפי שמשתקף בתסקיר הודאתו כנה, הביע צער וחרטה על מעשיו, עובר תהליך של בדיקה עצמית וכיום מודע יותר לחלקו בכשלון, בוגר תואר ראשון במדעי המדינה וסוציולוגיה, עובד כיועץ משכנתאות בבנק, משמש כעוזר למבקר הפנים של הבנק בנושא ביקורת אשראי. הגשתי אסופת מסמכים שמנציחה לאורך שנים את השגיו המקצועיים, יושרו האישי, הכנות שמאפיינת אותו, אמינותו, נועם הליכותיו, הסבלנות שלו, יש לקוחות שכתבו דברים הרבה לפני שההליך הזה אי פעם נפתח, מכתבי תודה והערכה שמאפניים אותו כאדם שקט שתמיד על פניו חיוך, אדיב, מסור. עיני בימ"ש רואות עד כמה חריג ההליך הזה, כל הפרשה הזו לאדם הזה, יש כאן נטילת אחריות, תובנה, שיתוף פעולה, אלמנטים הנדרשים ובמידה

מסוימת להשתתף בקבוצה טיפולית מהסוג הזה הוא דבר הרבה יותר קשה לנאשם מאשר לעשות שירות לטובת הציבור במתנ"ס או במקום אחר. לפיכך שירות המבחן סבר שהרשעתו בדין עשויה לפגוע בתחום עיסוקו והתקדמותו המקצועית ומכאן באה המלצה לסיים את ההליך באי הרשעה. לפיכך נבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה, הייתי שותף מלא בהסדר הזה, משנת 2005 אנחנו דוחים את התיק מפעם לפעם באופן מאוד חריג והנאשם לא השיב במשך פרק זמן מאוד ארוך לכתב האישום רק מאחר והצדדים סברו שהדבר הזה ישמש למטרות זרות ואנחנו נטרלנו את זה בכך שאמרנו יסיימו את הענין בהליך הגירושין שלהם ואז נבוא ונוכל לשבת על התיק, וכך באמת היה. הנאשם הלך כברת דרך ארוכה מאוד בהליך הגירושין מבחינה כלכלית וכל ההיבטים, עכשיו לבוא ולהוסיף גם את זה.

החלטה

הנאשם הודה בעובדות כתב אישום מתוקן במעשים המהווים עבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין בעבירה של תקיפת בת זוג לפי סעיף 379 + 382(ב)(1) לחוק העונשין.

על פי ההסדר אליו הגיעו הצדדים הוסכם עליהם כי לאחר הודאת הנאשם הוא יופנה אל שירות המבחן על מנת שיוכן תסקיר בעניינו אשר יתייחס לשאלת סיום ההליכים כנגד הנאשם ללא הרשעה.

התביעה הודיעה בעת הצגת ההסדר כי ככל ששירות המבחן ימליץ על סיום ההליכים ללא הרשעת הנאשם ויוצגו לתביעה שני מסמכים, התביעה תסכים להמלצת שירות המבחן.

שירות המבחן המליץ להעמיד את הנאשם בפיקוח לתקופה של שנה והמליץ על סיום ההליכים נגדו ללא הרשעה.

התביעה הסכימה להמלצה זו אולם עתרה לכך שבנוסף הנאשם יחויב לבצע עבודות שירות לתועלת הציבור.

ב"כ הנאשם סבר כי ההסדר התייחס רק לאימוץ המלצות שירות המבחן וככל ששירות המבחן לא המליץ על ביצוע עבודות של"צ, אין לחייב את הנאשם לבצע עבודות כאלה. עוד נטען כי העמדת הנאשם בפיקוח דורשת מהנאשם מאמץ מיוחד ואין מקום לחייבו להוסיף על כך.

מעשיו של הנאשם אינם קלים, אולם לנוכח מכתבה של המתלוננת ולפיו בעקבות ההסכמות אליהם הגיעה עם הנאשם אין לה כל ענין בהימשכות ההליך הפלילי כנגד הנאשם ולאור התרשמות שירות המבחן מנכונותו של הנאשם להשתלב בהליך טיפולי, ולאור כך כי מהתסקיר עלה כי הרשעת הנאשם עלולה לגרום נזק להמשך עבודתו המקצועית, אני רואה לאמץ את ההסדר אליו הגיעו הצדדים ולסיים את ההליך ללא הרשעת הנאשם.

כיוון שמדובר בהסדר טעון ובעת הצגתו התביעה לא התייחסה לעבודות של"צ ושירות המבחן לא המליץ כך, לא אחייב את הנאשם לבצע עבודות שירות לתועלת הציבור.

לאחר שהובהרה לנאשם משמעות הפרת צו המבחן וההשלכות העלולות לנבוע ממנה, אני מורה כי הנאשם יעמוד בפיקוח שירות המבחן לתקופה של שנה בתנאי של השתלבותו בקבוצה טיפולית לגברים שהופנו לשירות המבחן בגין עבירות אלימות כלפי בנות זוגן.

שירות המבחן ידווח לבימ"ש היה והנאשם יפר את הצו וכן בסוף התקופה.

אם הנאשם הפקיד פקדון כספי להבטחת התייצבותו לדיונים בתיק זה או במסגרת ב"ש 2747/05, עתה משתם הדיון יש להשיבו לו.

5129371

54678313זכות ערעור תוך 45 יום.

העתק מפרוטוקול הדיון ומהחלטה זו יועבר אל שירות המבחן.

5129371

54678313

ניתנה היום כ' בטבת, תשס"ז (10 בינואר 2007) במעמד הצדדים.

נ. קפלינסקי, שופטת

נ. קפלינסקי 54678313-1822/05

סיגל טרי.

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

תפ (רמ') 1822/05 לשכת תביעות מרחב שפלה נ' אדר עדי

תפ (רמ') 1822/05 לשכת תביעות מרחב שפלה נ' אדר עדי

MERGEFORMAT 1 *\

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

FILENAME \p * MERGEFORMAT Z:\00000000\01-january----------\29-01-07\02\OutDoc\s05001822.doc

MERGEFORMAT 5 *\

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

FILENAME \p * MERGEFORMAT Z:\00000000\01-january----------\29-01-07\02\OutDoc\s05001822.doc