משפט פלילי | ענישה לקולא - עבודות שירות | הרשעה בעבירות זיוף, קבלת דבר במרמה, גניבה בידי מורשה, גניבה בידי עובד.

בתי המשפט

בית משפט השלום כפר-סבא

פ 3636/99, 1637/00

בפני:

כב' השופטת ניצה מימון -שעשוע

תאריך:

8.2.01

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז המרכז

המאשימה

נגד

פלונית

ע"י ב"כ עו"ד פלנטר

הנאשמת

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות המיוחסות לה בשני כתבי האישום המתוקנים, בעבירות דלקמן:

ת.פ. 1637/00 –

באישום הראשון: קבלת דבר במרמה, גניבה בידי מורשה וזיוף. זאת, בשנים 1997-1998 עת שימשה הנאשמת כמתווכת נדל"ן וקיבלה מלקוחותיה סדרת שיקים שנועדו לתשלום למוכרי הנכס. הנאשמת נטלה את השיקים, בסך של מעל 8,000 ₪, ופרעה אותם, ואף זייפה מסמך לפיו הועבר הסכום למוכרים והם אישרו קבלתו.

באישום השני: גניבה בידי מורשה. הנאשמת פנתה אל אותם לקוחות וביקשה מהם שיק לתשלום יתרת חוב ארנונה של הנכס. הלקוחות מסרו לידיה שיק פתוח כדי שתשלם את החוב לעיריה. הנאשמת זייפה את השיק ע"י שינוי התאריך, ומילאה בו סכום של 4,800 ₪. היא השתמשה בשיק לתשלום עבור רהיטים שרכשה לעצמה. השיק לא כובד בשל חוסר כיסוי מספיק.

באישום השלישי: קבלת דבר במירמה וזיוף. בנובמבר 1997 ביקשה הנאשמת מהלקוחות שיפקידו בידיה שיק פתוח לצורך תשלום מס רכישה. הנאשמת לא שילמה את המס באמצעות השיק, אלא זייפה שתי קבלות של מס רכישה ע"ש הלקוחות, תוך זיוף הסכומים והטבעת חותמת מזוייפת המעידה על פרעונם. הנאשמת מסרה את הקבלות המזוייפות ללקוחות. לא ידוע מהו

השימוש שעשתה הנאשמת, אם עשתה, באותו שיק. הלקוחות חוייבו לשלם את סכום המס בתוספת ריבית והצמדה עקב האיחור בתשלום.

ת.פ. 3636/99 – גניבה בידי עובד, ביחס לגניבת סכומי כסף בסך כולל של 2,500 ₪ ממעבידה, חב' פפפפפפ בע"מ, בין התאריכים 2.8.98 עד 9.10.98. הנאשמת שימשה כפקידת מכירות בחברה, והכספים שנגנבו על ידה הם כספים שנתקבלו מלקוחות שרכשו את מוצרי החברה. הנאשמת העלימה את מעשיה מהמעביד ע"י הוצאת חשבוניות זיכוי במקום חשבוניות מס.

מעובדות כתבי האישום בהם הורשעה הנאשמת עולה כי המדובר בשימוש לרעה שעשתה הנאשמת בעיסוקה כמתווכת דירות, תוך ומעילה באמון שרחשו כלפיה הלקוחות רוכשי הנכס והמוכרים, ותוך שקיבלה לידיה, שלא כדין, כספים המגיעים למוכרים.

הנאשמת ניסתה להסתיר מעשים אלה ע"י זיוף מסמכים ואף גנבה סידרת שיקים, אשר הפקידו בידיה הרוכשים לשם מסירתם למוכרים. כמו כן ניסתה הנאשמת לקבל במרמה סכום של 4,800 ₪ מהרוכשים, וקיבלה שיק פתוח נוסף, תוך טענת שווא כי מדובר בכספים לתשלום חוב הארנונה ומס רכישה בגין הנכס.

אותו דפוס עברייני של שליחת יד בכספי הזולת, שנתן בה את אמונו, מתגלה מעובדות כתב האישום השני, עת גנבה הנאשמת ממעבידתה סך של 2,500 ₪ והוציאה חשבוניות זיכוי במקום חשבוניות מס כדי להסוות את המעילה.

ב"כ הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו יעתרו להטיל על הנאשמת מאסר בן שישה חודשים שירוצה בדרך של עבודות שירות, מע"ת וכן פיצוי למתלוננים – הלקוחות פפפפפפ ו- פפפפפפפפ ע"ס 10,500 ₪, בפריסה לתשלומים.

התובע בטיעוניו לעונש ציין את גודל הפגיעה של הנאשמת הן באנשים ששמו בה את מבטחם והן באמינות כלל העוסקים במקצוע התיווך, כאשר כל מעשיה של הנאשמת נעשו לשם בצע כסף.

עם זאת, העלה התובע גם נסיבות לקולא וציין את הנסיבות הכלכליות הקשות אשר הביאו את הנאשמת לביצוע העבירות, את הבעת החרטה של הנאשמת ונטילת האחריות מצידה, אשר היוו מרכיב חשוב בשיקולי המאשימה לגבי הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשמת ציין את העובדה כי לנאשמת אין עבר פלילי מכביד, הרשעותיה הקודמות אינן בעבירות מסוג זה אלא בעבירות תקיפה ואיומים, רובן בגין אירועים הקשורים למערכת היחסים הקשה עם בעלה לשעבר. העבירות בחלקן ישנות, והאחרונות שבהן נעברו בשנת 1994.

ב"כ הנאשמת תאר את הרקע לביצוע העבירות, והוא הסתבכות כספית כבדה של הנאשמת בעסק שניהלה, חובות גבוהים לנושים שונים בסכומים של מאות אלפי ₪, ונטילת הלוואות בשוק האפור שהובילו ללחצים קשים על הנאשמת מצד המלווים ושליחיהם. הסניגור ציין כי חב' פפפפפפפפ לא שילמה לנאשמת את משכורתה, והגניבה בוצעה על רקע חשש הנאשמת כי גם בחודש הבא לא תקבל את שכרה.

הסניגור ציין, כי בהתחשבנות הכוללת לא נותרה הנאשמת חייבת לחברה מאומה אלא להפך, והנאשמת ויתרה על יתרת חובה של החברה כלפיה, במסגרת הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשמת ציין לקולא את נכונותה של הנאשמת לפצות את המתלוננים, וכן את הודאתה אשר אשר חסכה רבות מזמנו היקר של ביהמ"ש. מהתסקיר עולה כי הנאשמת מביעה חרטה על מעשיה, והנאשמת אף הביעה חרטה ובושה על מעשיה בפני בית המשפט.

מתסקיר שירות המבחן עולה תמונה של אישה בת 46 גרושה ואם לשלושה ילדים משלוש מערכות נישואין, אשר שניים מהם גדלו בחזקת אבותיהם. הרקע לביצוע העבירות קשור לדפוסים האישיותיים של הנאשמת, והצורך שלה בהצגת תכסית חיצונית של הצלחה חומרית, העומדת בפער ליכולתה הממשית.

התסקיר מציין קשיים נוספים שעברה הנאשמת בחייה, נוסף על ההסתבכות הכלכלית וכשלון חוזר ביחסי הזוגיות. בעת ילדותה לקתה הנאשמת בלוקמיה והיתה מאושפזת לסירוגין במשך 4 שנים בבי"ח. היא נישאה בגיל צעיר והתגרשה לאחר שנים ספורות, ומאז נישאה והתגרשה עוד שלוש פעמים. בנישואיה האחרונים עברה הנאשמת מסכת של אלימות פיזית ומילולית מצד בעלה. כיום מתגוררת הנאשמת עם גבר אחר, מטפלת בילדו ומקבלת משכורת. אביה של הנאשמת, שסייע לה בעבר בהסתבכויותיה הכספיות, שוב אינו יכול לעזור לה, שכן לקה במחלה ממארת.

שירות המבחן ציין כי הנאשמת אינה מסוגלת בעיתוי הנוכחי ליצור קשר טיפולי ולפיכך נמנע ממתן המלצה טיפולית.

לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות לקולא ולחומרא, הנני סבורה כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הולם ולכן החלטתי לאמצו.

הנני מטילה על הנאשמת עונש מאסר של שישה חודשים, אשר ירוצו בעבודות שירות לפי חוות דעת הממונה.

כן הנני מטילה עליה מאסר על תנאי של 8 חודשים, והתנאי הוא שלא תעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירה בה הורשעה.

הנני מחייבת את הנאשמת לפצות את המתלוננים, הגב' פפפפפפפ ומר פפפפפפפפ בסך 10,500 ₪. הפיצוי ישולם באמצעות קופת בית המשפט בשישה תשלומים ע"ס 1,750 ₪ כ"א. עד למתן חוות דעת הממונה תשלם הנאשמת שני תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.3.01. יתר ארבעת התשלומים ישולמו מדי חודש בחודשו לאחר סיום עבודות השירות.

נדחה למתן חוות דעת הממונה על עבודות שירות ליום שעה .

ניתן היום ט"ו בשבט תשס"א (8 בפברואר 2001).

ניצה מימון-שעשוע, שופטת