גניבת כספים ע"י מורשה, זיוף - 3 חודשי עבודות שירות.

בתי המשפט

בית משפט השלום בכפר סבא

פ 001437/99

בפני כב' השופטת ק. רג'יניאנו

תאריך:

12/02/2001

המאשימה:

מדינת ישראל ע"י מתמחה מר קובי עזרא

נגד

הנאשם:

שושן שמעון

ע"י ב"כ עו"ד פלנטר גיא

גזר דין

1. מלכתחילה כפר הנאשם בעובדות כתב האישום ובמהלך שמיעת הראיות נשמעו 12 עדי תביעה, מתוך רשימת העדים שבכתב האישום.

עקב חילופי סניגורים בתיק, בישיבה ביום 7.1.01 הודיע עו"ד פלנטר, ב"כ של הנאשם, כי במסגרת הסדר טיעון עם התביעה ובכפוף לתיקון כתב האישום יודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע, וב"כ הצדדים יעתרו לעונש מוסכם של 3 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, מע"ת וקנס.

כתב האישום תוקן, והנאשם הודה והורשע על פי הודאתו ב – 4 עבירות של גניבה בידי מורשה – עבירה לפי סעיף 393 (2) לחוק העונשין וב – 4 עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל דבר – עבירה לפי סעיף 418 לחוק הנ"ל.

2. בטיעונים לעונש, לא התעלם ב"כ התביעה מאופיין וחומרתן של העבירות ולצדן פירט את השיקולים לקולא שהביאו בסופו של דבר להסדר הטיעון והם:

א. חלוף הזמן - העבירות בוצעו בשנת בשנת 1994, כתב האישום הוגש ב – 1999 ושמיעת הראיות טרם הסתיימה.

ב. הנאשם פיצה את המתלוננת מיד לאחר שנתפס ולפיכך, לא נשאר עם רווח כספי כלשהו.

ג. ככלל, מנהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי.

ד. הנאשם הודה אפילו, אם באה ההודאה בשלב מאוחר.

לעניין זה טען הסניגור המלומד כי כפירתו של הנאשם והודאתו בשלב מאוחר יותר, היא בעקבות יעוץ משפטי שקיבל ואין לזקוף זאת לחובתו.

3. מרביתן של העובדות הובאו בפני ביהמ"ש, במהלך שמיעת הראיות.

הנאשם מועסק כנהג מוביל בחברת סנו, ובמסגרת תפקידו קיבל מהלקוחות כספים אותם היה אמור להעביר לחברה. תחת זאת, שלשל את הכסף לכיסו וכדי לכסות על מעשיו זייף חשבוניות מס. סך כל הסכומים שנגבו מגיע ל- 10,000 ₪.

אין חולק, שמדובר בעבירות חמורות ואין להקל עמן ראש. חומרתן נובעת מהפרת האמון של הנאשם כלפי המעביד. יחד עם זאת, הסדר הטיעון המוצע, איננו חורג במידה ניכרת ממדיניות הענישה, בשים לב, לשיקולים שפורטו ובעיקר לעובדה שהנאשם פיצה את המתלוננים מיד לאחר שנתפס ולא נותר עם רווח כספי.

זה כשלעצמו מצביע על חרטה ויש להצטער על כך שבוזבז זמנו של בית המשפט בשמיעת העדים.

לא אתעלם מהודאת הנאשם אפילו אם היא באה בשלב מאוחר של הדיון.

על פי חוות דעת של הממונה על עבודות השירות, הנאשם מתאים לבצע עבודות שירות.

סוף דבר, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

א. שלושה חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בבית האבות גילת

בבאר שבע עפ"י התוכנית המפורטת בחוות דעתו של הממונה על עבודות

השירות.

ב. ששה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור עבירה נגד

הרכוש, למעט עבירה של החזקת נכס חשוד כגנוב.

ג. קנס בסך 2,500 ₪ או חודש מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1/3/200.

לא ישולם תשלום במועדו תעמוד כל יתרת הקנס לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב בתאריך 4/3/2001 בבית האבות גילת בפני האחראי, ויחל בביצוע

עבודות השירות.

הובהר לנאשם, כי עליו לדווח לממונה על עבודות השירות על כל שינוי בכתובתו,

אם יחול.

כמו כן, עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וכל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

המזכירות תודיע לממונה על עבודות השירות תוכן ההחלטה.

ניתן היום י"ט בשבט, תשס"א (12 בפברואר 2001) במעמד הצדדים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

_____

ק.רג'יניאנו, שופטת